

DATO/REFERENCE

16. januar 2024/ibenvh

Referat af møde 06/2023 i Akademisk Råd onsdag den 29. november 2023 kl. 13:00-16.00
(mødelokale 03.1-s21 - Auditorie B)

Mødedeltagere

Akademisk Råd

Rektor, formand, Hanne Leth Andersen

VIP Institutmandater

Lektor, Mark Ørsten

Professor, Jan Pries-Heje (afbud)

Professor, Louise Torp Dalgaard (fra punkt 2 og frem)

Lektor, Kennet Lynggaard (suppleant for Peter Triantafillou)

VIP tværgående/frie mandater

Lektor, Lise Lotte Hansen

Lektor, Sidsel Lond Grosen

Lektor, Kirsten Hvenegård-Lassen

Lektor, Tomas Ellegaard

Professor, Lars Fuglsang

Professor (MSO), Jesper Schmidt-Hansen

Studerterrepræsentanter

Mads Hansen Bager

Lucas Olsen

Joana Alexandra Franco (ikke til stede)

Maria Blæsbjerg (ikke til stede)

Rasmus Aakjær (ikke til stede)

Harismi Balandram (ikke til stede)

TAP-observatører

Uddannelseskoordinator, Morten Vest Hansen

Kontorfuldmægtig, Dorte Johnson

Økonomimedarbejder, Michael Brodthagen

Sekretær

Specialkonsulent, Iben Vittrup Hansen

Ekstra deltagere

Punkt 2 og 3:

Vicedirektør for Uddannelse og Studerende, Trine Højbjerg Sand

Punkt 4:

Studieleder, Martin Severin Frandsen (medlem af Uddannelsesudvalget)

Vicedirektør for Uddannelse og Studerende, Trine Højbjerg Sand

Fuldmægtig, Sara Møller Bjørnboe

Punkt 5:

Vicedirektør for Uddannelse og Studerende Trine Højbjerg Sand

Chefkonsulent, Geeske de Witte Vestergaard

Punkt 6:

Pædagogisk konsulent, Søren Larsen

Punkt 8:

Vicedirektør for Økonomi og Campus, Stig Plougmann

Specialkonsulent, Mette Schønnemann

Punkt 9:

Vicedirektør for Økonomi og Campus, Stig Plougmann

Punkt 10:

Pressechef, Charlotte Konow

Vicedirektør for Økonomi og Campus, Stig Plougmann

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen for møde 06/23
2. Oplæg ved Studenterambassadør på Københavns Universitet, Bo Gad Køhlert
3. Drøftelse af Studenterrådets indstilling om oprettelse af studenterambassadørfunktion
4. Drøftelse af oplæg om fremtidens brug af Uddannelsesudvalget
5. Drøftelse af status for uddannelsesporteføljestyling
6. Drøftelse af udmelding vedr. retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens ved eksamener
7. Pause
8. Drøftelse af budget 2024
9. Drøftelse af økonomisk risikoanalyse
10. Orientering og drøftelse vedr. Israel-Hamas-konflikten
11. Orientering om styringsdialog 2023 med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
12. Mundtlig orientering om reform af universitetsuddannelserne
13. Meddelelser og orienteringer
14. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden for møde 06/2023

Formanden (rektor) indledte mødet og bød velkommen til nyt medlem af Akademisk Råd, Mark Ørsten, der er indtrådt efter Ib Tunby Gulbrandsen. Rektor orienterede desuden om, at Sidsel Lond Grosen som udpeget suppleant overtager Ib Tunby Gulbrandsens plads i Uddannelsesudvalget (UDDU). En ny suppleant kan vælges på konstitueringsmødet i februar 2024. Sidsel Lond Grosen bemærkede i den forbindelse, at hun forventer at træde ud af Økonomisk Udvalg (ØU), så der vil forventeligt være behov for at udpege et nyt VIP-medlem hertil. Rektor bemærkede, at Akademisk Råd i det nye år forventes at blive forelagt en sag om fremtiden for ØU.

Rektor foreslog, at punkt 5 og 12 blev behandlet samlet, idet de to punkter var tæt sammenhængende, og dagsordenen blev godkendt med denne ændring.

2. Oplæg ved studenterambassadør på Københavns Universitet, Bo Gad Køhlert

Rektor bød velkommen til Bo Gad Køhlert, der gav et kort oplæg om sine erfaringer som studenterambassadør ved Københavns Universitet.

Efter oplægget var der spørgsmål fra rådet omhandlende blandt andet ressourceforbruget forbundet med studenterambassadørfunktionen, snitflader til universitetets administration og studievejledning, retssikkerheden for studerende og ansatte samt de særlige forhold omkring studenterambassadørens uafhængighed.

Rektor takkede afslutningsvist for oplægget.

3. Drøftelse af Studenterrådets indstilling om oprettelse af studenterambassadørfunktion

Mads Hansen Bager (Studenterrådet) motiverede forslaget om oprettelsen af en studenterambassadørfunktion. Det blev i den forbindelse præciseret, at hovedopgaven i en sådan funktion sås som bistand i forbindelse med retlige klager. Rektor kvitterede for forslaget og hensigten bag det. Det blev samtidig bemærket, at den økonomiske situation ikke var gunstig for indførelsen af en studenterambassadørfunktion, og at universitetets størrelse adskilte sig væsentligt fra Københavns Universitet.

Rådet drøftede herefter forslaget. Der blev blandt andet spurgt ind til Studenterrådets oplevelse af de studerendes behov. Studenterrepræsentanterne lagde særligt vægt på uafhængigheden i studenterambassadørfunktionen. Der var desuden en drøftelse af den eksisterende mulighed for, at de studerende kan medbringe en bisidder, idet der var en oplevelse af, at en del studerende ikke gør brug af denne mulighed. I forlængelse heraf var der en overvejelse om, hvorvidt emeritus-jurister tilknyttet ISE kunne træde til som bisiddere for studerende, der ikke selv kunne finde en sådan.

Rektor konkluderede afslutningsvist, at rådet vil blive forelagt en opfølgende sag om, hvorledes de studerendes behov kan blive mødt uden oprettelse af en decideret studenterambassadørfunktion, herunder f.eks. tydeliggørelse af de eksisterende muligheder for vejledning. RUC Uddannelse og Studerende vil som forberedelse tage initiativ til en dialog med Studenterrådets repræsentanter og evt. inddrage studienævnene ved behov.

4. Drøftelse af oplæg om fremtidens brug af Uddannelsesudvalget

Sidsel Lond Grosen orienterede kort om tilblivelsen af det skriftlige oplæg med forslag til Uddannelsesudvalgets (UDDU) fremtidige rolle og praksis.

Akademisk Råd samt det fremmødte medlem af UDDU drøftede herefter den fremtidige brug af UDDU med udgangspunkt i det skriftlige oplæg. Det blev fremhævet af flere VIP'er, at den tværgående koordinering var meget vigtig. Det blev også fremført, at det ville være hensigtsmæssigt at fastholde den nuværende mødekadence, så UDDU's har mulighed for at forbehandle relevante punkter inden møder i Akademisk Råd. Det blev desuden foreslået, at nogle af møderne i UDDU kunne have form af arbejds møder eller workshops, hvilket dagsordengruppen i UDDU kunne overveje. Det blev i forlængelse heraf afklaret, at der ikke med det skriftlige oplæg var en intention om at udskrive TAP-medlemmet af UDDU's dagsordengruppe, men at der blot var tale om en fejl. Derudover blev der udtrykt ønske om, at AR fast fik referaterne fra UDDU's møder til orientering, herunder at referaterne ikke blot havde form som beslutningsreferater, men indeholdt en opsummering af udvalgets drøftelser til Akademisk Råd. Endelig var der en opfordring til, at de medlemmer af Akademisk Råd, der sidder i UDDU, påtager sig at overlevere UDDU's betragtninger ved Akademisk Råds møder.

Rektor konkluderede afslutningsvist, at der var opbakning til det skriftlige oplæg om Uddannelsesudvalgets fremtidige rolle og praksis og en mødekadence med fire møder om året. Rektor understregede samtidig, at administrationen har begrænsede ressourcer til at understøtte udvalget. Derudover blev det nævnt, at rektor som tidligere meddelt træder ud af UDDU ved udløbet af den nuværende konstitueringsperiode, og at der skal findes en ny formand, som kan understøtte den fremtidige brug af UDDU.

5. Drøftelse af status for uddannelsesporteføljestyling

Punkt 5 og 12 blev drøftet samlet, jf. punkt 1.

Rektor gjorde indledningsvist rede for sammenhængen mellem uddannelsesporteføljestylingen og arbejdet med reform af universitetsuddannelserne. Rektor orienterede om hovedlinjer i reformen og bemærkede, at det var vigtigt at se på de positive muligheder ved reformen, herunder i forhold til VEU.

Ved rådets drøftelse bemærkede et VIP-medlem, at den tidlige studiestart for kandidatuddannelserne som følge af reformen udgjorde et problem for forskningstiden i månederne juli og august. Rektor anerkendte udfordringen og gav udtryk for, at der var stor opmærksomhed på dette. Der blev også udtrykt bekymring for, at sammenhængen mellem uddannelsesporteføljestyling og reform gjorde det vanskeligt at tage tiltag for at forbedre optaget på lukningstruede uddannelser. Der blev derudover spurgt ind til datagrundlaget for uddannelsesporteføljestylingen, fortrolighedsniveauet omkring reformarbejdet og dimensionerings omfang.

Rektor afrundede drøftelsen og bemærkede, at oplægget fra det nyligt afholdte orienteringsmøde om reformen efterfølgende vil tilgå Akademisk Råd og UDDU.

6. Drøftelse af udmelding vedr. retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens ved eksamener

Rektor gav ordet til Søren Larsen fra Enheden for Akademisk Efteruddannelse (EAE), der opsummerede UDDU's forudgående drøftelse, herunder UDDU's indstilling om at tillade brugen af generativ kunstig intelligens til korrektur og forbedring af læsbarhed.

Rådet drøftede herefter det foreliggende udkast til retningslinjer. Der blev stillet spørgsmål til, hvordan man skelner mellem forberedende arbejde og endelig tekst, og udtrykt bekymring for, at uklarhed på dette punkt kan resultere i usikre situationer for de studerende. Der blev også udtrykt ønske om at tilføje eksempler, der tydeliggør, hvordan det er tilladt at anvende generativ kunstig intelligens. Derudover var der et ønske om at tydeliggøre, at også projektrapporter er omfattet af retningslinjerne.

Derudover var der en drøftelse af, hvilke kompetencer man ønsker at udprøve med eksamenerne. Der blev udtrykt en holdning om, at universitetet må acceptere de hjælpemidler, der findes, men at studerende selvstændigt skal kunne producere videnskabelig tekst. Der fremkom også en opfordring til at se på muligheden for at lære at bruge generativ kunstig intelligens som værktøj på en kvalificeret måde. Der var enighed om, at visse eksamensformer må genovervejes, så generativ kunstig intelligens ikke for fremtiden kan misbruges og anvendes uden læringsformål.

Rektor konkluderede afslutningsvist, at Akademisk Råd støtter UDDU's indstilling om at tillade brugen af generativ kunstig intelligens til korrektur og forbedring af læsbarhed. Det blev også bemærket, at bedømmelseskriterierne for projekter kan ændres, så den skriftlige fremstilling ikke indgår i bedømmelsen. Det gælder dog ikke kriterierne for de afsluttende opgaver (bachelorprojekt og speciale), som er reguleret i Eksamensbekendtgørelsen. Endelig blev det fremhævet, at studienævnene har mulighed for at ændre på eksamensformer mv. Administrationen vil på baggrund af UDDU's og Akademisk Råds drøftelser arbejde videre med retningslinjerne for brug af generativ kunstig intelligens ved eksamener.

7. Pause

8. Drøftelse af budget 2024

Vicedirektør Stig Plougmann fremlagde de overordnede linjer i budget 2024 og grundlaget herfor.

Rådet drøftede herefter budgettet. Der var bemærkninger vedrørende usikkerheden i den langsigtede økonomi, herunder bekymring omkring udenlandske selvbetalere (USB). Derudover var der med henblik på større transparens ønske om en figur baseret på bilag 2 i det forelagte materiale, hvor der vises STÅ-

indtægt frem for STÅ-antal. Der var også ønske om at tydeliggøre omfordelinger mellem institutterne. Endelig var der spørgsmål og bemærkninger vedrørende det regionale tilskud, universitetets budgetmodel og kandidatreformens konsekvenser.

Rektor konkluderede afslutningsvist, at administrationen vil arbejde videre med at tydeliggøre principperne bag budgetmodellen, og at rådets spørgsmål og bemærkninger vil blive viderebragt til bestyrelsen.

9. Drøftelse af økonomisk risikoanalyse

Vicedirektør Stig Plougmann orienterede om baggrunden for den fremlagte risikoanalyse, hvorefter der blev lagt op til eventuelle bemærkninger til risikoelementerne.

Rådet drøftede herefter den økonomiske risikoanalyse, herunder spørgsmål til risiko i forbindelse med de udenlandske selvbetalere og Nyt SIS (studieadministrativt system).

Rektor takkede afslutningsvist for drøftelsen og konkluderede, at bemærkningerne vil blive viderebragt til bestyrelsen.

10. Orientering og drøftelse vedr. Israel-Hamas-konflikten

Rektor orienterede om håndteringen af situationen i relation til forskeres ytringsfrihed og universitetets dagligdag samt mødet med uddannelses- og forskningsministeren og de øvrige rektorer. Rektor lagde derefter op til, at rådet kunne drøfte, om der var behov for yderligere tiltag.

Det blev under drøftelsen bemærket, at der var taget godt hånd om situationen i forhold til forskeres ytringsfrihed. En studenterrepræsentant bemærkede, at der er studerende, der er bekymrede for voldelige episoder, og opfordrede til at tage hånd om dette. Derudover var der spørgsmål til universitetets eventuelle økonomiske interesser i Palæstina, hvilket vicedirektør Stig Plougmann besvarede.

Afslutningsvist bemærkede rektor, at der gerne tages imod forslag til, hvordan og på hvilke områder trygheden på campus kan forbedres. Derudover vil der blive fulgt op i forhold til endnu tydeligere kommunikation om, hvor man som studerende eller ansat kan henvende sig ved utryghed.

11. Orientering om styringsdialog 2023 med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Rektor gav en kort orientering om styringsdialogen og styrelsens vurderingsskema. Der var ingen bemærkninger til dette.

12. Mundtlig orientering om reform af universitetsuddannelserne

Punktet blev behandlet samlet med punkt 5, jf. ovenfor.

13. Meddelelser og orienteringer

Ingen bemærkninger.

14. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Mødet blev afsluttet kl. 15.56.
