

31. maj 2024

Beretning fra censorformandskabet på Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek) og Spatial Designs & Society (SDS) fra 2023–2024

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for HumTek censorkorpset dækkende perioden 1. april 2023 til 31. marts 2024. I det følgende beskrives:

- (1) Censorkorpset,
- (2) Fordeling af opgaver til censur og allokeringer i Censor-IT,
- (3) Eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager,
- (4) Censortilbage meldinger og anbefalinger,
- (5) Censorformandskabets møder og udviklingsaktiviteter.
- (6) RUCs retningslinier for brug af AI i forbindelse med eksamen
- (7) Bilag: Faktaark for hhv. HumTek og SDS

1) Censorkorpset

Det nuværende HumTek censorkorps er beskikket i perioden dec. 2021 til nov. 2025 og består af 40 personer med en kønsfordeling på 18 kvinder og 22 mænd og en institutionstilknytning med 15 institutionsansatte og 25 aftagercensorer¹. Korpset er tilknyttet to uddannelser hjemhørende på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) på RUC:

- Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek), hvor der er ekstern censur på 3. semesterprojektet og BA-projektet. Censurer til de øvrige HumTek-eksaminer med ekstern censur allokeres fra andre fagcensorkorps.
- Den engelsksprogede etfags kandidatuddannelse Spatial Designs and Society (SDS), hvor der er ekstern censur ved tre eksaminer: To mindre fagkurser, specialet samt enkelte M3 projekter med eksternt samarbejde. Da SDS er under udfasning der vil ved udgangen af 2024 ikke længere være behov for censorer fra HumTek-korpset.

2) Fordeling af opgaver til censur via Censor-IT

Ifølge bekendtgørelsen skal formandskabet efter samråd med universitetet fordele opgaverne til censur blandt censorerne i censorkorpset.

Siden foråret 2019 er censorerne blevet allokeret via Censor-IT efter en fagområde-orienteret allokering med 15 specifikke fagområder, som uddannelserne vurderede relevante på tværs af projekter, studieordninger og kurser med ekstern censur.

¹ Censor-IT angiver 9/31 – kan det evt. skyldes fejl i tagging i Censor IT?

Censoropgaverne fordeles efter følgende principper:

- Vejlederne indstiller minimum 1 og maksimum 3 ønskede fagområder til hvert projekt/speciale – i prioriteret rækkefølge,
- Eksamensadministrationen foretager en indledende 'pakketering' af projekter ud fra vejledernes ønskede fagområder, så en censor kan sige ja til op til 5 projekter ad gangen - af hensyn til censors transporttid og tidsforbrug per projekt,
- en angivelse af dato for eksamen, som censor kan tage stilling til ved sin tilbagemelding.

Censor-IT sørger derefter for at:

- forespørgsler udsendes til op til 5 kvalificerede censorer indenfor et fagområde, med færrest allokeringer. Dette princip sikrer at flest muligt censorer kommer i spil over en beskikkelsesperiode.
- der ikke forekommer gentagen censur (samme vejleder/censor flere semestre i træk) i forespørgslerne,
- automatiske genudsendelser af forespørgsler til andre kvalificerede censorer, hvis ingen af de først adspurgte melder positivt tilbage.

Eksamensadministrationen udformer derefter den endelige eksamensplan på baggrund af Censor-ITs allokeringer af censorer til de forskellige 'projekt-pakker'.

3) Eksaminer, ad-hoc beskikkelser og ankesager

På HumTek blev der fra 1.4.2023 til 31.3.2024 udpeget eksterne censorer til i alt 89 projekter (3. sem + BA) OBS! Sidste år var der 110 allokeringer og året før 133, så der er sket et markant fald på 44 projekter siden 2021-2022. På SDS blev der i perioden udpeget eksterne censorer til 25 specialer og 2 M3-projekter.

HumTek

Antallet af projekter med ekstern censur har igennem de sidste 10 år udviklet sig med først en stigning fra 34 projekter i 2015 til 65 projekter i både 2022 og 2023. Derefter et drastisk fald til 25 projekter i vinteren 2023/24 som følge af det stærkt dalende optag i 2021 og 2022.

Ikke desto mindre, er status her lidt over halvvejs i beskikkelsesperioden at 32 ud af 40 censorer er blevet allokeret til eksaminer, da allokeringsalgoritmen favoriserer match på den fagligt egnede censor, der har accepteret forespørgslen og har færrest tidligere allokeringer.

HumTek - Fordeling af eksterne censorer til eksaminer i alt

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Eksamensgrupper	17	16	23	21	35	36	41	42	43	Ingen ekstern censur
Antal censorer	10	14	14	12	16	15	16	15	24	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1	2020.6	2021.1
	Heraf 4 BA	Heraf 34 BA	Heraf 7 BA	Heraf 47 BA	Heraf 1 BA	Heraf 38 BA	Heraf 3 BA	Heraf 38 BA	Heraf 0 BA	Heraf 49 BA	Heraf 5 BA	Heraf 55 BA	Heraf 4 BA
Eksamensgrupper	37	34	40	48	40	38	47	38	48	49	53	59	56
Antal censorer	23	18	20	19	28	16	22	18	18	13	15	14	13

HumTek	2021.6	2022.1	2022.6	2023.1	2023.6	2024.1
	Heraf 54 BA	Heraf 6 BA	Heraf 57 BA	Heraf 6 BA	Heraf 65 BA	Heraf 7 BA
Eksamensgrupper	54	65	57	51	65	24
Antal censorer	13	19	17	14	18	11

HumTek - Karaktergennemsnit for 3. semester projekter

Generelt har projekteksaminerne på HumTek fungeret godt med et karaktergennemsnit over middel:

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Karaktergennemsnit	8,2	8,6	9,1	9,5	8,1	8,1	8,6	9,0	7,98	Ingen ekstern censur
Studerende dumpet	0	0	0	1	1	1	1	0	0	Ingen ekstern censur
Studerende m. 12	14	11	25	42	20	28	42	21	27	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1	2020.6	2021.1
Karaktergennemsnit	7,3	8,8	7,9	8,8	8,2	7,6	7,4	7	7,4	8,7	9,13	9,2	8,1
Studerende dumpet	1	0	0	0	4	3	1	0	1	0	2	0	0
Studerende m. 12	26	32	1	2	33	15	15	0	15	0	42	1	33

HumTek	2021.6	2022.1	2022.6	2023.1	2023.6	2024.1
Karaktergennemsnit	2	7,7	-	6,7	-	7,3
Studerende dumpet	0	6	-	8	-	5
Studerende m. 12	0	41	-	22	-	9

HumTek - Karaktergennemsnit for BA-projekter

De første HumTek BA-projekter blev afsluttet januar 2015. Der har i årene 2017-2020 været en stigning i karakterniveauet, som nu igen er dalet til niveauet fra 2015. Udviklingen har været diskuteret med skiftende studieledere. Et generelt tiltag som er vigtigt at holde fast i overfor både skiftende vejledere og censorer er at sikre, at karaktergivning sker ud fra ensartede kriterier og at de til stadighed vil være udtryk for opgavers og studerendes faktiske præstationer i forhold til kravene i den gældende studieordning.

HumTek	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Karaktergennemsnit BA	8,5	8,7	9,5	9,2	8,7	9,6	9,1	8,3	8,5
Antal studerende dumpet	2	0	3	0	0	0	3	5	6
Antal studerende med 12	32	27	36	34	35	53	37	49	43

Pga. det faldende optag i årene i 2021-2022 forventes der en væsentlig nedgang af BA-projekter de kommende år.

Klager og ad hoc beskikkelser

Censorformandskabet har ikke været involveret i behandling af klager. Der har været behov for én ad hoc-besikkelse til et BA-projekt.

SDS

Kandidatuddannelsen Spatial Designs and Society (etableret sept. 2014), har haft ekstern censur på semesterprojekter fra 2014-2018 og på specialer siden sommeren 2016. Optaget har været 10-15 studerende de første fire år - stigende til ca. 30 per år fra 2018-2021 - med sidste optag på uddannelsen september 2021. De sidste specialer afsluttes i løbet af 2024.

Det har siden E2018 været ekstern censur på to mindre fagkurser: *Ethnography and Spatial Analysis* (5 ECTS) på 1. semester og *Design Processes and Entrepreneur-ship* (5 ECTS) på 2. semester. Derudover har der siden E2019 været ekstern censur på 3. semesterprojekter (M3) med aftagerfokus. De sidste kurser og projekter er nu afviklet ifm. udfasning.

Generelt har eksaminerne på SDS fungeret godt, og karaktergennemsnittet har været stabilt højt. Den seneste periode (jun. 23 og jan. 24) baseres på 25 afsluttede specialer og 2 M3 projekter med praksiselement.

SDS - Fordeling af eksterne censorer til semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Eksamensgrupper	2	3	3	4	10	6	7	4	3
Antal censorer	2	2	2	2	4	4	5	2	2

SDS	2021 M3	2022 M3	2023 M3
Eksamensgrupper	5	5	2
Antal censorer	5	5	2

SDS - Karaktergennemsnit for semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Karaktergennemsnit	9	8,1	8,7	10,2	8,8	8,6	8,1	6,3	9,0
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	0	0	0	4	1	0	7	1	4

SDS	2021 M3	2022 M3	2023 M3
Karaktergennemsnit	9,5	9,3	8,5
Antal studerende dumpet	0	1	0
Antal studerende med 12	4	0	0

SDS - Fordeling for eksamen i *Design Processes and Entrepreneurship*

SDS	2019.6	2020.6	2021.6	2022.6	2023.6
Eksaminanter	24	18	26	30	udfaset
Antal censorer	1	1	2	1	udfaset
Karaktergennemsnit	9,3	10,8	8,9	8,7	udfaset
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	udfaset
Antal studerende med 12	8	8	6	9	udfaset

SDS - Fordeling for eksamen i *Ethnography and Spatial Analysis*

SDS	2019.1	2020.1	2021.1	2022.1	2023.1
Eksaminanter	28	18	30	28	udfaset
Antal censorer	1	1	1	1	udfaset
Karaktergennemsnit	7,9	7,6	7,9	9,2	udfaset
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	udfaset
Antal studerende med 12	3	3	4	8	udfaset

SDS - Karaktergennemsnit for specialer

SDS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Antal afsluttede specialer	6	8	10	14	23	20	21	25
Karaktergennemsnit	8,8	10	7,6	9,2	9	8,6	9,0	10
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	1	3	2	3	6	4	7	17

Klager og ad hoc beskikkelser

Der har i foråret 2023 været behandling af en klage i et ankeklagenævn, hvor to censorer og en studerende blev udpeget. Klagen fik ikke medhold. Der har ikke været behov for ad hoc beskikkelser på SDS.

4) Censorindberetninger og anbefalinger

HumTek censorkorpset har siden januar 2019 benyttet RUCs generelle indberetningsskema for censorer med følgende opbygning: *Forud for eksamen, Eksamensforløbet og Kvalitetsudvikling*, bl.a. i lyset af ministeriets intention om at censorerne i højere grad skal inddrages i universiteternes kvalitetsarbejde og akkreditering.

Tilbagemeldingsskemaet tilgås for den enkelte censor via ens profil på Censor-IT med ét skema per projekt/kursus/speciale.

Siden 2019 har studielederne selv haft adgang til alle censortilbagemeldinger efter hver eksamenstermin og kan nu agere umiddelbart på de forhold eller problematikker som censorerne rejser.

Censortilbage meldingerne bliver derfor kun kommenteret overordnet i forhold til markante trends i tilbage meldingerne, hvoraf en del vedrører RUCs generelle eksamensforhold.

OBS til datagrundlaget!

Der har i perioden 1. april 2023 – 31. marts 2024 (2 eksamensterminer) været følgende censortilbage meldinger via standard skemaet, hvor hver tilbage melding vedrører 1 projekt / 1 kursus / 1 speciale.

HumTek: 85 tilbage meldinger på HumTek (ud af 89 allokerede projekter)

Svarprocent: 95,5%

SDS: 23 tilbage meldinger (ud af 26 allokerede kurser, projekter og specialer)

Svarprocent: 87,5%

Tilbage meldinger i alt: 108 ud af 115 allokerede eksaminer

Svarprocent: 93,9%

En overordnet svarprocent på knap 94% er **meget tilfredsstillende**. Der er dog stadig usikkerhed omkring data kvalitet i tilbage meldingerne, som fortjener gentagelse af en anbefaling (se under anbefalinger til kvalitetsudvikling).

Forklaring til nedenstående skemaer

%-tallet efter hvert spørgsmål angiver, hvor stor en del af tilbage meldingerne, hvor vurderingen var 'godt'/'meget godt' eller 'i nogen grad'/'i høj grad', eller 'meget højt'/'højt'.

Tendens: Stabilt højt niveau for både HumTek og SDS – dog med et opmærksomhedspunkt:

Tilbage meldingerne på spørgsmålet *"Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau?"* har siden de første målinger fået en markant lavere vurdering end de øvrige spørgsmål – måske pga. en vag formulering. Det blev da også foreslået i sidste årsrapport, efter aftale med SL, at præcisere spørgsmålet til: *"Hvordan vurderer du de studerendes faglige niveau i forhold bedømmelseskriterierne for denne eksamen?"*. Dette er endnu ikke blevet rettet i censorernes tilbage meldingsskema, så det er ikke til at sige om den fortsat lave vurdering af de studerendes 'generelle faglighed' skyldes formuleringen af spørgsmålet eller andre forhold. Karakterniveauet (som selvsamme censorer har været med til at sætte) indikerer ikke at der skulle være problemer med fagligheden.

På alle andre områder er tilbagemeldingerne i 2023/2024 meget positive både for HumTek og SDS, og dialogen med censorerne og studielederne udenom Censor-IT giver ikke anledning til at tro, at der er tale om større generelle problemer end de forhold der nævnes under anbefalinger nedenfor og som angår hele RUCs eksamensreform med lavere eksamensnormer, der sætter alle under tidspres før og under en eksamen.

Nedadgående tendens >5% - orange

Opadgående tendens >5% - grøn

Hvordan vurderer du forløbet FORUD FOR eksaminationen i forhold til:	jan18	jun18	jan19	jan19	jun19-jan20	jun19-jan20	jun20-jan21	jun20-jan21	jun21-jan22	jun21-jan22	jun22-jan23	jun22-jan23	jun23-jan24	jun23-jan24
			Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS
- meddelelser om censorudpegning, tid og sted	81%	100%	43%	75%	85%	89%	78%	75%	86%	96%	90%	72%	87%	88%
- klar oplysning om fagets indhold og læringsmål	100%	91%	57%	75%	87%	84%	78%	82%	92%	87%	93%	93%	93%	88%
- sammenhæng mellem fagets indhold og målsætning			68%	75%	86%	84%	79%	82%	89%	91%	90%	93%	91%	92%
- adgang til projektet via digital eksamen	91%	91%	68%	50%	84%	84%	75%	79%	89%	87%	94%	86%	91%	92%

Figur 1. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2024 FORUD for eksamen.

Hvordan vurderer du forløbet VED SELVE eksaminationen i forhold til:	jan18	jun18	jan19	jan19	jun19-jan20	jun19-jan20	jun20-jan21	jun20-jan21	jun21-jan22	jun21-jan22	jun22-jan23	jun22-jan23	jun23-jan24	jun23-jan24
			Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS
- dit samarbejde med eksaminatoren	100%	100%	72%	75%	91%	95%	79%	86%	96%	100%	93%	96%	89%	92%
- fordeling af tid til oplæg, spørgsmål og diskussion	100%	100%	62%	75%	84%	74%	78%	64%	95%	83%	90%	89%	90%	85%
- samspillet mellem dig, eksaminator og den/de studerende	100%	90%	70%	75%	88%	95%	78%	75%	89%	96%	90%	96%	89%	92%
- votering og karaktergivning	100%	90%	74%	75%	86%	100%	79%	86%	92%	100%	95%	97%	90%	92%

Figur 2. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2024 UNDER EKSAMEN.

Hvordan vurderer du det faglige niveau? I hvilken grad var:	jan18	jun18	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21	jun21- jan22	jun21- jan22	jun22- jan23	jun22- jan23	jun23- jan24	jun23- jan24
			Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS
Kvalitetsudvikling														
Gav den valgte prøveform mulighed for at opnå et dækkende billede af, om den enkelte studerende har opnået viden og kompetencer, der svarer til bedømmelseskriterierne?		91%	64%	75%	85%	89%	79%	82%	90%	83%	89%	96%	87%	92%
Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau? <i>Laves om til: Hvordan vurderer du de studerendes faglige niveau i forhold bedømmelseskriterierne for denne eksamen?</i>		73%	23%	75%	63%	53%	53%	61%	64%	48%	52%	79%	48%	73%
Fik de studerende en sådan feedback efter bedømmelsen, at de kunne forstå bedømmelsen		100%	74%	75%	90%	95%	76%	82%	92%	96%	92%	89%	93%	92%

Figur 3. Viser censorernes tilbagemeldinger 2018 – jan. 2024 på prøveform og det faglige niveau.

Derudover får censorerne mulighed for at svare på følgende spørgsmål:

- Har du forslag til noget, der kan forbedre eksamens indhold og/eller eksamensform, så de studerendes læring og testningen heraf ved eksamen i højere grad afspejler de relevante læringsmål?
- Har du afsluttende kommentarer til den praktiske afholdelse af det samlede forløb, så kommenter gerne her.
- Har du afsluttende kommentarer til den faglige del af eksaminationen, så kommenter her.
- Hvordan vurderer du tidsforbruget svarer til det censoren får betaling for?

Konklusioner og anbefalinger

Formandskabet har løbende analyseret censorernes indberetninger og drøftet dem med eksamensadministrationen og studieledelsen. Konklusioner og anbefalinger på baggrund af indberetningerne har været:

FORUD FOR EKSAMEN:

- Flere censorer efterspørger kalender-indkaldelser (fx Outlook), så de har alt relevant info ved hånden på deres telefon på eksamensdagen. (En praksis der udøves på Kommunikation, RUC)
- Eksaminatorene har stadig forskellig praksis omkring kontakt og formøde

forud for eksaminationen. Det giver unødigt ekstra kommunikation omkring mødetid og afklaring af hvordan begge parter vurderer opgaven.

- Klargøring af eksamenslokaler mangelfuld – der mangler drikkevarer i flere eksamenslokaler og der er ikke tid til at gå til andre bygninger for at hente dem (også nævnt i tidligere årsrapporter).

Anbefalinger:

- Praksis omkring formødet skal genetableres hos alle vejledere og censorer og formødet skal lægges ind i eksamensplanen. Fx 15 minutter til formøde og 15 minutter som pause for censor før næste formøde ved flere eksaminer efter hinanden. (NB! Et formøde i eksamensplanen har fra et censorperspektiv altid været betragtet som sidste del af den normerede forberedelsestid).

UNDER EKSAMEN:

- Det altoverskyggende tema er den alt for korte tid til eksaminationen, som har følgende konsekvenser for vurderingen af hver enkelt studerende:

- det sætter gruppeeksamensformen under pres og fungerer bedst i kombinationen af fagligt stærke grupper og en erfaren eksaminator, hvor spørgsmål stilles hurtigt og præcist (også nævnt i de fire sidste årsrapporter).
- der ikke er tid til at nå hele vejen rundt om et projekt, medmindre tiden bruges ret 'effektivt' af alle parter. Hvis spørgsmål og svar falder mere langsomt, hvilket det ofte gør ved de fagligt svagere studerende/grupper, så svækker det vurderingsgrundlaget af hele projektet og gør det vanskeligere at give individuelle karakterer (også nævnt i de fire sidste årsrapporter).

En erfaren censor adresserer den kortere eksamensnorm (siden marts 2020) i sin seneste censortilbage melding fra i år:

"Jeg finder 30 minutter til fremlæggelse, drøftelse, bedømmelse og feedback til den studerende af et grundigt og interessant specialearbejde, som det aktuelle, alt for lidt - og ikke fuldt respektfuldt, hverken overfor den studerende eller eksaminator og mig som censor. Jeg mener RUC står alene blandt de danske universiteter med dette helt utilstrækkelige tidsrum. Det medfører en lige vel forceret og overfladisk drøftelse."

- Eksaminatorerne har ret forskellige opfattelser af hvor meget tid der skal afsættes til votering og feedback.

Anbefalinger:

- Det foreslås at fortsætte med vejlederseminarer om eksamensstruktur, eksamensledelse og vurderingskriterier, hvor faglige kriterier for de forskellige projektyper og tolkningen af studieordningens formuleringer drøftes (herunder betydningen af de tre HumTek-dimensioner), da der er stor

udskiftning i vejleder-/eksaminator-gruppen på HumTek (også nævnt i de fire sidste årsrapporter).

KVALITETSUDVIKLING:

- Eksamenstiden til både BA og specialeeksaminer med 1 studerende påtales stadig som værende for kort tid – der er reelt kun 15 minutter til selve eksaminationen (også nævnt i de sidste fire årsrapporter).

- Forberedelsesnormerne opleves stadig af ca. halvdelen af censorerne som utilstrækkelige ift. det reelle tidsforbrug eftersom kommunikation, download og formøde også anses som en del af forberedelsen (også nævnt i de fire sidste årsrapporter).

NB! I det indirekte tidsforbrug skal også medregnes censorernes ulønnede transporttid. En enkelt mundtlig eksamen på RUC tager i praksis en halv arbejdsdag for censor (hvis censor bor i Hovedstadsområdet), og en hel dag for censorer fra Fyn og Jylland. Derfor takker ofte censorer nej til enkeltstående eksaminer, hvis ikke projekterne er samlet med minimum 2 eksaminer i forlængelse af hinanden - og gerne flere.

- Datakvalitet: 48% af censortilbagemeldingerne i denne årsrapport har både data i felter for projekter (sektion 1 og 3) OG for kurser (sektion 2), uagtet at den pågældende censor kun skal udføre sin tilbagemelding for én eksamen per skema – og kun for projekter. De mange ekstra besvarelser i sektion 2 (for kurser) giver generelt en usikkerhed om hvilke af svarene på nogle næsten ensartede spørgsmål der skal tælles med i opgørelsen (også nævnt i de fire sidste årsrapporter).

- Censorernes vurdering af de studerendes 'generelle faglige niveau' er fortsat lav på HumTek. Spørgsmålet har været diskuteret igennem flere år med flere studieledere, der efterspørger en præcisering af spørgsmålet så intentionen med spørgsmålet bliver tydeligere (også nævnt i de fire sidste årsrapporter).

- Et par SDS-censorer påpeger at den tværfaglige profil for SDS er helt unik og håber at den videreføres på andre af RUCs nye kandidatuddannelser.

Anbefalinger:

- Timenormen for mundtlig eksamen for projektgrupper på 1-3 studerende sættes op, så det bliver muligt at afholde en eksamination der lever op til RUCs værdigrundlag om problembaseret projektarbejde og dialogisk kommunikation i forhold til hver enkelt studerende og gør det muligt at afgive en reel individuel vurdering (ganganger fra de sidste fire årsrapporter).

- Timenormen for den mundtlige eksamen for solospécialer sættes op til minimum 45 minutter (ganganger fra de sidste fire årsrapporter).

- Timenormerne til forberedelse for censorer sættes op, så de svarer til det tidsforbrug censorerne reelt forventes at lægge i opgaven (ganganger fra de sidste fire årsrapporter).

- Censortilbage meldingsskemaet opdateres (genganger fra sidste årsrapport):

a) Nuværende sektion 2 udgår af skemaet, da det kun er SDS der afholder kursuseksaminer og disse er udfaset.

b) Spørgsmålet Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau? rettes til *Hvordan vurderer du de studerendes faglige niveau i forhold bedømmelseskriterierne for denne eksamen?*

5) Censorformandskabets møder og udviklingsaktiviteter

Censorformandskabet har været inviteret til høring af den nye censorbekendtgørelse og har indsendt høringssvar og har derudover deltaget i en række møder:

26.4. 2023: Møde med Studieleder for HumTek om årsrapporten 2022-2023.

11.8. 2023: Udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed modtages per mail. HumTek censorformandskabet har derefter en intern dialog og drøftelse med både Censorforeningen og andre censorformandskaber omkring udfordringerne med udkastet.

6.9. 2023: Indsendelse af høringssvar fra HumTek-censorerne til Undervisningsministeriet (også udsendt separat til alle HumTek-censorer) med fremhævelse af følgende 3 pointer, som udkastet til den ny bekendtgørelse ikke afspejlede:

- 1. "Censorkorpsets uafhængighed af og armslængde til institutionerne skal sikres og være eksplicit – også tydeligere end i dag for flere censorkorps' vedkommende – for at sikre pålideligheden i bedømmelsen af de studerende,*
- 2. Censorkorpsets mulighed for under en fælles ramme at samarbejde om kvalitetsudvikling og fælles værktøjer for at optimere resurseanvendelsen og give korps, der af forskellige årsager har færre resurser, mulighed for at sikre kvaliteten i arbejdet (herunder Censorforeningens arbejde),*
- 3. Sikring af demokratiske, kollegiale valg til censorformandskaberne gennem minimumskrav til formandskabsvalgene i bekendtgørelsen og yderligere anvisninger til dette område gennem fx høringsbreve eller lignende – frem for at fastlægge et større eller mindre antal perioder for formandskabsmedlemmer.*

HumTek-censorkorpset ønsker yderligere at fremhæve, at der med den nye bekendtgørelse stadig mangler en afklaring af ansvar for DPO-rollen mellem censorformandskaberne og institutionerne. Censorformandskaberne har jo ikke selvstændig økonomi til at varetage denne funktion, så i HumTeks tilfælde er det fx RUC der har indgået en aftale med DEIC på vegne af syv

formandskaber hjemhørende på RUC. Men det er jo en aftale mellem en institution og en konsulentvirksomhed og ikke direkte med formandskaberne, som ville indebære en økonomisk forpligtelse som ingen formandskaber kan forventes at ville påtage sig som privatpersoner. Det er derfor en aftale som alle syv formandskaber hjemmehørende på RUC indtil videre har nikket ja til - i mangel på andre og bedre løsninger.”

6.10. 2023: Mail fra Undervisningsministeriet modtages om udskydelse af det planlagte møde 16.11.23 for alle censorformandskaber. Begrundelsen er at de 70 indkomne høringssvar kræver tid at bearbejde og indarbejde i et justeret udkast til den ny bekendtgørelse, som så sendes i ny høring i 2024.

20.2. 2024: RUC udsender retningslinjer for brug af *generative artificial intelligence* (GAI) både ift. undervisningen og ift. eksamen (se pkt. 6 i denne årsrapport) og videresendes til censorerne i et nyhedsbrev forud for eksaminerne juni 2024.

Censorkommunikation

Der er udsendt to nyhedsbreve (juni 23 og dec. 23), et forud for hver eksamensperiode med status på det påbegyndte DPO-arbejde, note-tagning til eksamen med særlig fokus på korte opsummeringer af de individuelle begrundelser for hver studerendes karakterer (mhp. en eventuel anmodning om aktindsigt og/eller klagesag) og det varslede udspil til en ny censorbekendtgørelse.

6) RUCs retningslinier for brug af GAI i forbindelse med eksamen

Prodekanen for Uddannelse udsendte d. 20.2.2024 information om at universitetet har besluttet og rektor har sanktioneret nogle retningslinjer for brug af *Generative Artificial Intelligence* (GAI) i forbindelse med eksaminer, som har været udsendt til censorformandskaberne og er blevet gjort tilgængelige på RUCs side med info til censorer (<https://ruc.dk/til-censorer-paa-roskilde-universitet>). Retningslinjerne er i løbet af det sidste halve år blevet cirkuleret blandt underviserne, og de studerende oplyses om dem, når der informeres om eksamener og ved projektdannelse og alle har kunnet læse om dem i RUCs interne nyhedsbrev.

Retningslinjerne slår fast, at de studerende:

- gerne må bruge GAI i deres daglige arbejde i forbindelse med kurser og projektarbejde
- *ikke* må bruge GAI i forbindelse med kursuseksamener (hjemmeopgaver, stedprøver, mundtlige eksamener)
- *skal* deklarerer brugen af GAI, hvis det bruges i forbindelse med

projektarbejdet. Brug af en tekst direkte hentet fra GAI og kopieret ind i projektet er ikke tilladt.

Studieledelsen på RUC arbejder i den kommende tid med at udforme en skabelon til, hvordan de studerende deklarerer brugen af GAI, så der bliver en rimelig ensrettet praksis. For nuværende henviser RUC til bibliotekets guidelines (<https://libguides.ruc.dk/AI>).

Direkte link til retningslinjerne:

https://intra.ruc.dk/fileadmin/assets/adm/uf/GAI/Retningslinjer_for_brug_af_generativ_kunstig_intelligens_i_skriftlige_afleveringer_til_eksamener_-_endelig_version.pdf

7) Bilag: Faktaark for hhv. HumTek og SDS

Her ses et hurtigt overblik over antallet af censorer, allokerede projekter mv.



Henriette Moos

Formand



Frederik Dehlholm

Næstformand

Humanistisk-teknologisk bacheloruddannelse (Humtek) - HUM		2024 (perioden 1.4.2023-31.3.2024)	
Censorformandskabet på Humanistisk-teknologisk bacheloruddannelse (Humtek)		Henriette Moos Frederik Dehlholm	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	18	
1.3	Antal aftagercensorer	31	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	8	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	39	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	89	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	237	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Spatial Designs and Society (Humtek) - SDS		2024 (perioden 1.4.2023-31.3.2024)	
Censorformandskabet på Spatial Designs and Society (Humtek)		Henriette Moos Frederik Dehlholm	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	19	
1.3	Antal aftagercensorer	31	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	9	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	40	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	26	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	33	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	1	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	