



SMV 2024

Kortlægning af studiemiljøet på ROSKILDE UNIVERSITET

Hovedrapport

RUC

Forord

Af rektor Hanne Leth Andersen

Tak, kære studerende på RUC, for at svare på Danmarks Studieundersøgelse! Jeg er glad for, at 1413 studerende har taget sig tid til på denne måde at forholde sig til den uddannelse, de er i gang med. De kritiske og konstruktive tilbagemeldinger betyder, at vi sammen får en bedre forståelse af jeres oplevelser med uddannelserne – og at vi kan følge op og forbedre.

Det er hverdagens interaktion og dialog, der er omdrejningspunkt for kvaliteten i uddannelserne: på kurserne, i vejledningen, i dagligdagen med dens møder og sociale sammenkomster, i studienævnet, institutrådet osv. Men ved at svare på studieundersøgelsen og andre evalueringer er du med til at skabe et fælles grundlag for arbejdet netop i studienævnet, på instituttet – og på RUC samlet.

Det sociale og det faglige studiemiljø hænger nært sammen, og vi arbejder nu videre med konkrete problemer med alt fra stress og trivsel til understøttelse af projektarbejdet, med udgangspunkt i de svar, vi har fået. Vi i ledelsen forholder os til det samlede resultat, og hvert enkelt fagmiljø går videre med de fagspecifikke resultater. På den måde kan vi skabe grundlag for, at RUC's studiemiljø hele tiden bliver lidt bedre. Det handler om, at vi sammen tager ansvar for uddannelserne – på hver vores måde. Ved at svare og ved fortsat at engagere dig tager du din del af ansvaret. Nu handler det om at følge op. Nogle opfølgninger skal ske lokalt, andre på det fælles niveau. Målet er et bedre studiemiljø og dermed endnu stærkere uddannelser for alle RUC-studerende.

Indhold

Indledning.....	4
Datagrundlag	4
Rapportstruktur og nye tiltag	5
Hovedkonklusioner.....	5
1. Det sociale og psykiske studiemiljø	7
1.1 Det sociale miljø og trivsel	7
1.2 Engagement og egen tilgang til studiet	8
1.3 Støtte fra medstuderende og samarbejde.....	10
1.4 Stress og social tilknytning	11
1.5 Krænkende adfærd: Chikane	14
1.6 Mobning, truende adfærd og vold	17
2. Det faglige studiemiljø	19
2.1 Det faglige miljø og udbytte.....	19
2.2 Krav, undervisning og bedømmelse.....	20
2.3 Interesse og motivation for læring	22
2.4 Læring for forståelse	23
2.5 Konstruktiv feedback	25
2.6 Underviserinteraktion	26
2.7 Projektarbejde	28
3. Det fysiske og æstetiske studiemiljø	31
3.1 Indeklima.....	31
3.2 Fysiske rammer og sikkerhed	32

Indledning

Et godt og velfungerende studiemiljø er et vigtigt fundament for de studerendes faglige udvikling, læring, trivsel, motivation og engagement i deres studie. Et godt studiemiljø er betinget af gode fysiske og psykiske rammer, der både faciliterer læring og social interaktion. Visionen er, at universitetet opleves som attraktivt med gode forhold for læring, deltagelse og trivsel for alle studerende.

Roskilde Universitets ambition for studiemiljø, er at sikre de studerendes trivsel samt skabe optimale betingelser for et højt læringsudbytte og engagement. Universitetet ønsker at være et uddannelsessted med et velfungerende og alsidigt studiemiljø, der både giver plads til rummelighed og diversitet, og som understøtter universitetets pædagogiske læringstilgang (Problemorienteret Projektlæring). Denne ambition danner grundlaget for Roskilde Universitets studiemiljøstrategi (*Strategi for studiemiljø på Roskilde Universitet*, august 2020).

Studiemiljøvurderingen er et vigtigt redskab til at indfri universitetets vision og ambition, da den bygger på de studerendes egen oplevelse af det faglige, fysiske, psykiske og sociale studiemiljø på universitetet. Studiemiljøvurderingen består af en kortlægning af studiemiljøet og på den baggrund foretages, en vurdering af eventuelle udfordringer med studiemiljøet og der laves en handlingsplan for at løse disse udfordringer. Denne rapport udgør kortlægningen af studiemiljøet på Roskilde Universitet

Datagrundlag

Studiemiljøvurdering 2024 er opdelt i en hovedrapport som kortlægger studiemiljøet på Roskilde Universitet, samt en Power BI rapport¹, der viser data på institut- og uddannelsesniveau. Med udgangspunkt i hovedrapporten og studiemiljøstrategien fastlægges der indsatsområder, og efterfølgende udarbejdes der en handlingsplan for universitetet, som afløser handlingsplanen for SMV21. Data på institut- og uddannelsesniveau anvendes desuden til udarbejdelse af lokale handlingsplaner.

Kortlægningen af studiemiljøet er baseret på de studerendes oplevelser af studiemiljøet. Dette er undersøgt gennem de studerendes besvarelser i Uddannelses- og Forskningsministeriets nationale spørgeskemaundersøgelse, "Danmarks Studieundersøgelse 2023". Undersøgelsen er gennemført i november/december 2023. Kortlægningen er foretaget på baggrund af en række udvalgte spørgsmål fra undersøgelsens spørgeramme samt tilkøbte spørgsmål, der blandt andet afdækker projektarbejde og -dannelse.

Spørgeskemaet er udsendt til alle ordinære studerende, hvilket i spørgeperioden omfattede 6.220 bachelor- og kandidatstuderende fra Roskilde Universitet. Den enkelte studerende har selv kunnet bestemme, hvorvidt de ville besvare undersøgelsen på dansk eller engelsk. Ud af 6220 har 1.413 studerende gennemført undersøgelsen. Dette giver en svarprocent på 23 (hvoraf den er højest for bachelor- og kandidatstuderende optaget i 2022-2023), hvilket er på niveau med tidligere år. På tværs af alle universiteterne er der en svarprocent på 29.

Yderligere 9 pct. har på Roskilde Universitet delvist gennemført undersøgelsen (men har ikke svaret på alle spørgsmål). Disse besvarelser er medtaget i styrelsens sammenligningsværktøj (TAGS), og de er derfor medtaget i Power BI rapporten og i sammenligningen med universitetssektoren på tværs. Der kan derfor, sammen med afrundinger, være mindre afvigelser (1-2 pct. point) i tallene for RUC 2023. Trods den relativt lave svarprocent vurderes svarprocenten tilstrækkeligt stor til at give et retvisende billede af studiemiljøet på RUC.

¹ Power BI rapporten bliver tilgængelig for RUC ansatte ultimo juni 2024.

Indledning

Svarprocenten (for 'gennemførte' besvarelser) for de respektive institutter fremgår af tabellen nedenfor.

Institut	IKH	IMT	INM	ISE	RUC
svarprocent	21%	23%	26%	24%	23%

Respondenterne er fordelt på 68 pct. kvinder og 32 pct. mænd, hvilket er tæt på den samme fordeling, der er i den samlede studenterbestand, som per 1. oktober 2023 var på 64 pct. kvinder og 36 pct. mænd på bacheloruddannelserne og 65 pct. kvinder og 35 pct. mænd på kandidatuddannelserne. 30 pct. af respondenterne har svaret, at de har en funktionsnedsættelse, diagnose eller handicap, herunder 21 pct. med psykisk funktionsnedsættelse. Det er ikke muligt at sammenligne med sektoren på dette spørgsmål, men fordelingen er ifølge dialog med Københavns universitet og Aarhus universitet nogenlunde den samme hos disse.

Rapportstruktur og nye tiltag

Denne rapport er opdelt i tre overordnede kapitler, der med en række undertemaer beskriver:

1. Det sociale og psykiske studiemiljø,
2. Det faglige studiemiljø og
3. Det fysiske og æstetiske studiemiljø.

Rapporten er struktureret på samme måde som SMV hovedrapporten i 2021, men som noget nyt er der i denne rapport lavet en sammenligning med data fra 2021 for at kunne følge udviklingen. Bemærk, at de studerende - ved besvarelse af undersøgelsen I i 2021 – var underlagt Covid-19 restriktioner.

Ud over den tidsmæssige sammenligning, er der, også i tillæg til tidligere, foretaget en sammenligning med universitetssektoren som helhed på de indikatorer hvor det er muligt. Dette giver mulighed for at følge udviklingen på tværs og i et bredere perspektiv. Ligeledes er der i denne hovedrapport udarbejdet en korrelationsanalyse for at belyse de studerendes syn på projektarbejde og projektdannelsen (se afsnit 2.7 Projektarbejde).

Hovedrapporten suppleres af en Power BI rapport, hvor resultaterne er angivet på institut- og uddannelsesniveau. Power BI rapporten giver mulighed for at sammenligne uddannelser og institutter, og hvor det er muligt, kan der sammenlignes med 2021 data.

Hovedkonklusioner

Generelt angiver de studerende, at studiemiljøet på Roskilde Universitet (RUC) er bedre i 2023 ift. 2021 på de fleste parametre. Trods forbedringerne ligger RUC fortsat under gennemsnittet for universitetssektoren på flere områder, dog ligger besvarelserne om '*læring for forståelse*', '*konstruktiv feedback*' og '*underviserinteraktion*' højere end universitetssektoren som helhed.

Nedenfor opsummeres konklusioner af kortlægningen indenfor de tre overordnede kapitler.

Det Sociale og psykiske studiemiljø

- Kortlægningen af det sociale studiemiljø viser, at de studerende vurderer det sociale miljø bedre end i 2021. 76 pct. føler sig godt tilpas på uddannelsen, og 67 pct. mener, at der er et godt socialt miljø. Dette er en stigning fra 2021 på henholdsvis 8 og 6 pct. point, hvilket er en markant fremgang. Udviklingen skal dog ses i lyset af, at der var covid-19 restriktioner da 2021 målingen blev foretaget, hvilket kan have

Indledning

haft en betydning på det sociale miljø. Selvom vurderingerne af det sociale studiemiljø er steget fra 2021, så ligger Roskilde Universitet lavere på disse parametre, sammenlignet med de øvrige universiteter.

- For spørgsmålene relateret til stress, ensomhed og krænkende adfærd viser kortlægningen, at 78 pct. af de studerende har oplevet stærke stresssymptomer i forbindelse med deres studie i dagligdagen, herunder har 22 pct. af de studerende oplevet stresssymptomerne altid eller ofte. 79 pct. har oplevet ensomhed, herunder oplever 17 pct. det altid eller ofte. Overordnet set ligger spørgsmål vedrørende ensomhed og stress på niveau med de øvrige universiteter og besvarelserne fra RUC-studerende i 2021. Tallene er dog vigtige at være opmærksomme på, hvorfor de bliver adresseret i handleplaner og strategier internt på RUC samt får opmærksomhed af andre institutioner som EVA og DJØF.
- Der er en relativt stor stigning (mellem 2 og 4 pct. point), i andelen af studerende, der har oplevet en, eller flere, typer af krænkende adfærd i 2023 ift. niveauet i 2021.

Det faglige studiemiljø

- De studerende på Roskilde Universitet vurderer generelt det faglige studiemiljø som værende bedre end i 2021, og på nogle parametre også højere end universitetssektoren som helhed. Således ligger besvarelserne om '*Læring for forståelse*', '*Konstruktiv feedback*' og '*Underviserinteraktion*' højere end universitetssektoren, hvilket stemmer godt overens med RUC's læringstilgang og kerneværdier. På de helt overordnede spørgsmål om det faglige miljø og udbytte af undervisningen, ligger de studerendes vurdering dog ca. 5 pct. point under sektoren. Dette kan synes tvetydigt, eller at de studerende ikke vægter feedback og interaktion med underviseren som den vigtigste parameter for det faglige miljø.
- Projektarbejdet vurderes generelt positivt af de studerende, hvor 87 pct. vurderer, at projektarbejde er vigtigt for et godt studie, og 84 pct. er enige i, at projektarbejde er fagligt udviklende. 33 pct. af de studerende mener dog, at der er for meget projektarbejde på deres studie og 18 pct. vurderer, at projektarbejdet påvirker deres trivsel negativt. Gruppedannelsen vurderes ikke så positivt som projektarbejdet, da kun ca. halvdelen af de studerende er enige i gruppedannelsen, og rammerne for gruppedannelsen, samlet set fungerede godt. En korrelationsundersøgelse viser en moderat positiv sammenhæng mellem de studerendes enighed i, at gruppedannelsen primært sker på baggrund af faglig interesse og deres enighed i, at gruppedannelsen fungerede godt. Læser man på tværs af spørgsmålene, tyder det på, at de studerende er glade for fagligt at stifte bekendtskab med projektarbejde, men at det på nogle uddannelser kan fylde for. Dette understøttes yderligere i frafaldsanalysen², hvor studerende også melder projektarbejdsformen, som en hovedårsag til frafald.

Det fysiske og æstetiske studiemiljø

- De studerendes vurdering af de fysiske og æstetiske studiemiljø ligger på samme niveau som i 2021. Hovedparten af de studerende mener, at lokalerne er indbydende og behagelige at opholde sig i, og 89 pct. mener, at de fysiske rammer er sikre at færdes i. Godt halvdelen af de studerende er tilfredse med indeklimaet.

² Frafaldsanalysen kan findes på [kvalitetsportalen](#)

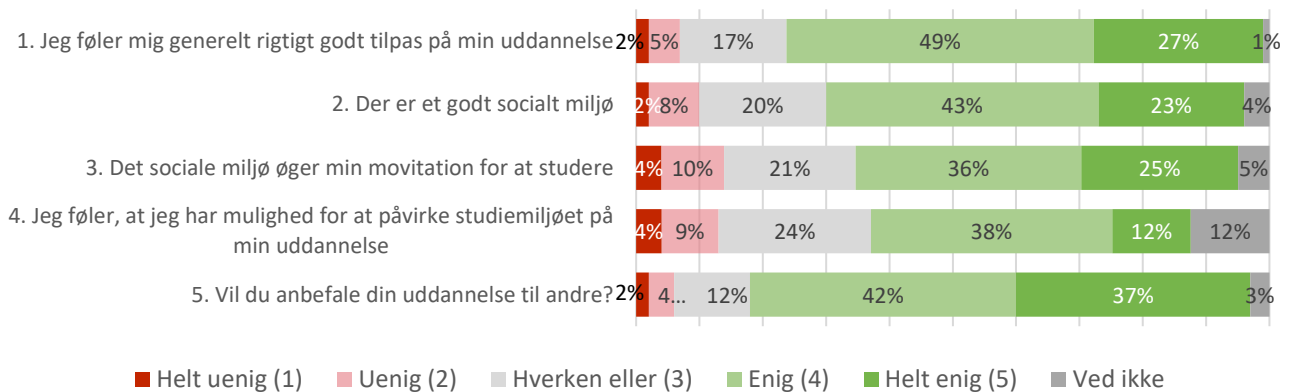
1. Det sociale og psykiske studiemiljø

Det sociale og psykiske studiemiljø belyses gennem temaerne: 'Socialt miljø og trivsel', 'Engagement og tilgang til studiet', 'Støtte fra medstuderende og samarbejde', 'Stress og social tilknytning' samt 'Krænkende adfærd'. Denne del af studiemiljøet må antages at have høj betydning for de studerende, da det er vigtigt, at de har det godt socialt og psykisk for at få optimalt udbytte af undervisningen. Især i starten anses det sociale studiemiljø som vigtigt, da det at begynde på universitetet er en stor forandring, som kan give anledning til mange bekymringer.

Kapitlerne er overordnet opbygget således, at første figur i hvert underafsnit er lavet ud fra 2023 data for Roskilde Universitet, og anden figur viser sammenligningen med 2021 og universitetssektoren som helhed, hvor det er muligt. Spørgeskemaet er opdelt, så der er forskellige typer af spørgsmål og da spørgsmålene er i vidt forskellige kategorier, er det ikke altid entydigt, hvad der er en tilfredsstillende i RUC-øjemed. Ofte grupperes 'helt uenig' og 'uenig' samt 'enig' og 'helt enig', fordi det generelt kan opfattes enten positivt eller negativt. 'Ved ikke' kategorien kan i mange henseende tolkes som at det studerende ikke har tænkt over det, eller ikke engageret sig tilstrækkeligt til at kunne vurdere spørgsmålet.

1.1 Det sociale miljø og trivsel

Figur 1.1.1 - Sociale miljø og trivsel RUC 2023
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

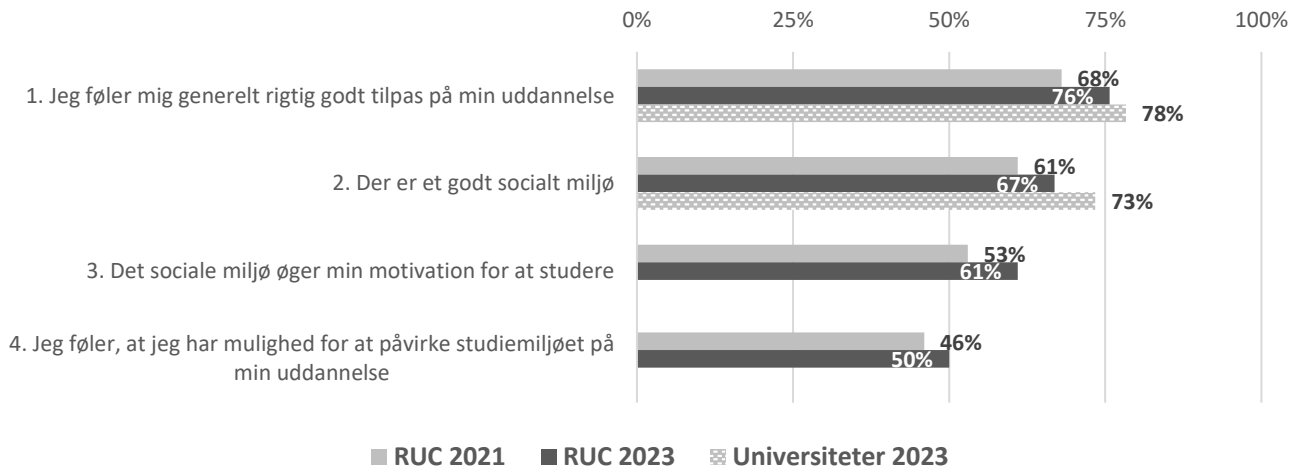


Ses der overordnet på spørgsmålene om 'socialt miljø og trivsel' er de studerende overvejende enige i, at det sociale miljø er godt, og at det øger motivationen for at studere. 76 pct. af de studerende, føler sig generelt godt tilpas på deres uddannelse mens 7 pct. ikke er enige i at de føler sig godt tilpas på uddannelsen. 66 pct. af de studerende er enige i, at der er et godt socialt miljø og 10 pct. er uenige i dette. 79 pct. af de studerende vil anbefale deres uddannelse til andre, mens 6 pct. ikke er enige i, at de vil anbefale deres uddannelse til andre.

Det sociale og psykiske studiemiljø

Figur 1.1.2 - Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023

Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig

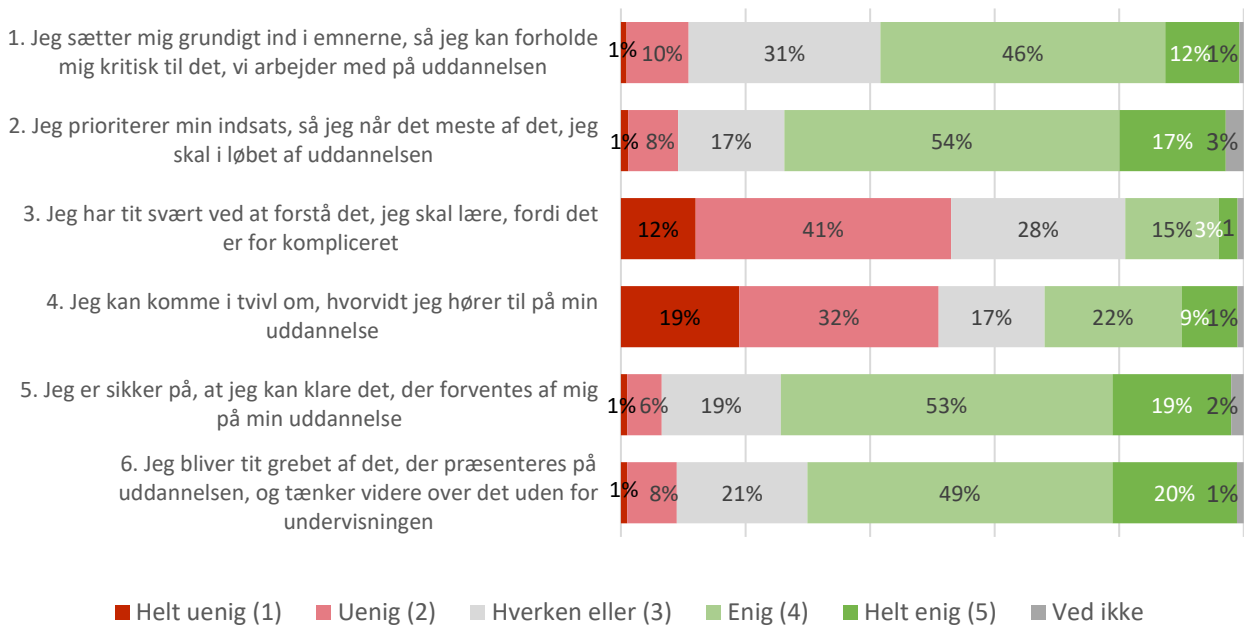


Udviklingen på de fire sammenlignelige spørgsmål med 2021 har været entydige positive. Udviklingen skal ses i lyset af, at der var Covid-19 restriktioner da 2021 målingen blev foretaget, hvilket kan have haft en betydning på det sociale miljø. På de to spørgsmål der kan sammenlignes med universitetssektoren, ligger RUC lavere. Mest markant ligger RUC 6 pct. point lavere end de øvrige universiteter, på de studerendes vurdering af, om der er et godt socialt miljø. På vurderingen om de studerende føler sig godt tilpas på uddannelsen, ligger RUC 2 pct. point lavere end sektoren.

1.2 Engagement og egen tilgang til studiet

Figur 1.2.1 - Engagement RUC 2023

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



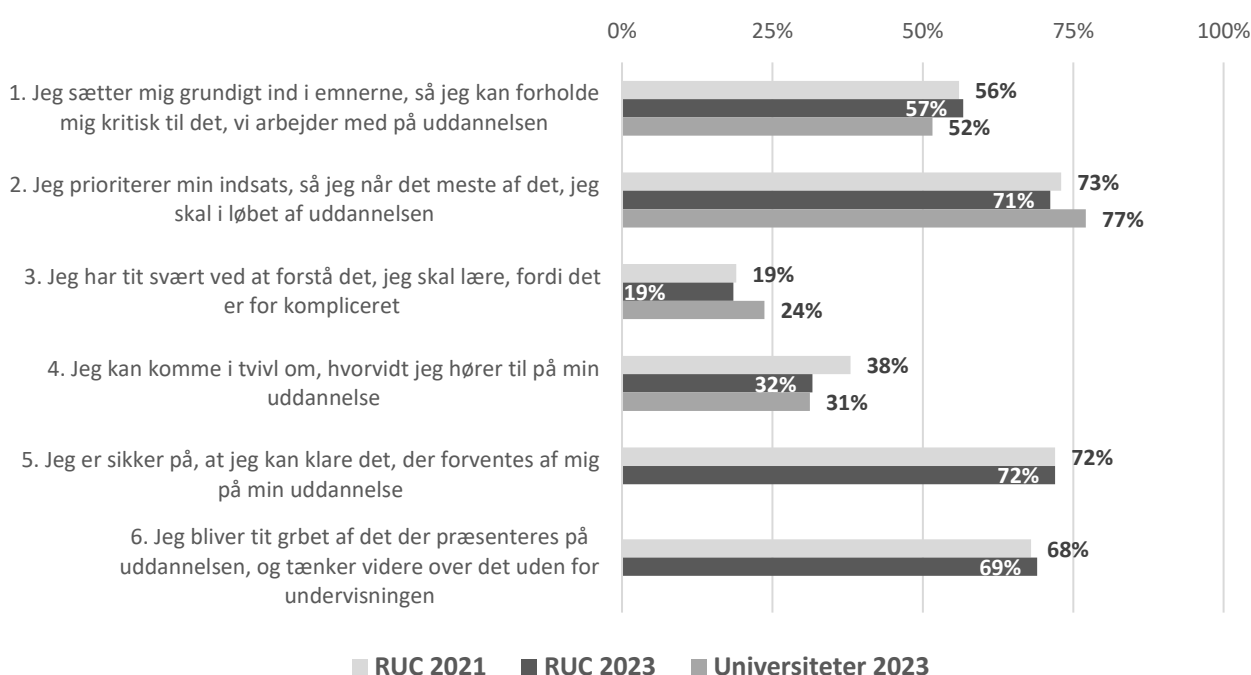
Note: Bemærk, at svarmulighederne til spørgsmål 3 og 4 er "vendt om" og at uenighed dermed udtrykker et positivt svar.

Det sociale og psykiske studiemiljø

Generelt har RUC engagerede studerende, som arbejder struktureret. Det skal dog bemærkes at størstedelen af svarende er 'enig' eller 'uenig' frem for 'meget enig' og 'meget uenig'. 58 pct. er enige i, at de sætter sig grundigt ind i de fleste emner mens 11 pct. er uenige i dette. 71 pct. af de studerende prioriterer deres indsats og 9 pct. gør ikke. 72 pct. vurderer at kunne klare det der forventes, mens 7 pct. er uenige i dette. 69 pct. tænker videre over stoffet præsenteret på uddannelsen uden for undervisningen, og 9 pct. er uenige i dette. 51 pct. kommer ikke i tvivl om de hører til på uddannelsen, mens 32 pct. af de studerende angiver, at de kan komme i tvivl om, hvorvidt de hører til på deres uddannelse, mens 18 pct. ofte har svært ved at forstå det de skal lære, pga. kompleksitet.

Figur 1.2.2 - Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023

Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig

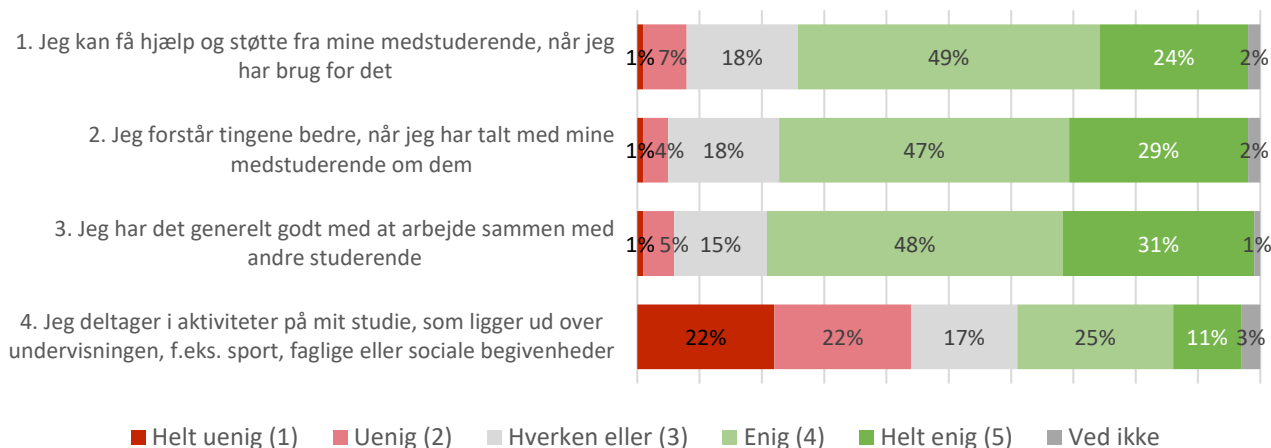


Sammenlignes der med besvarelserne i 2021, ligger de på nogenlunde samme niveau. Spørgsmålet om, hvorvidt de studerende kan komme i tvivl om de hører til på uddannelsen, er faldet 6 pct. point siden 2021, hvilket er positivt. På de spørgsmål, der kan sammenlignes med universitetssektoren, ligger RUC højere på spørgsmål 1 og 4 og lavere på spørgsmål 2 og 3.

1.3 Støtte fra medstuderende og samarbejde

Figur 1.3.1 - Støtte og samarbejde RUC 2023

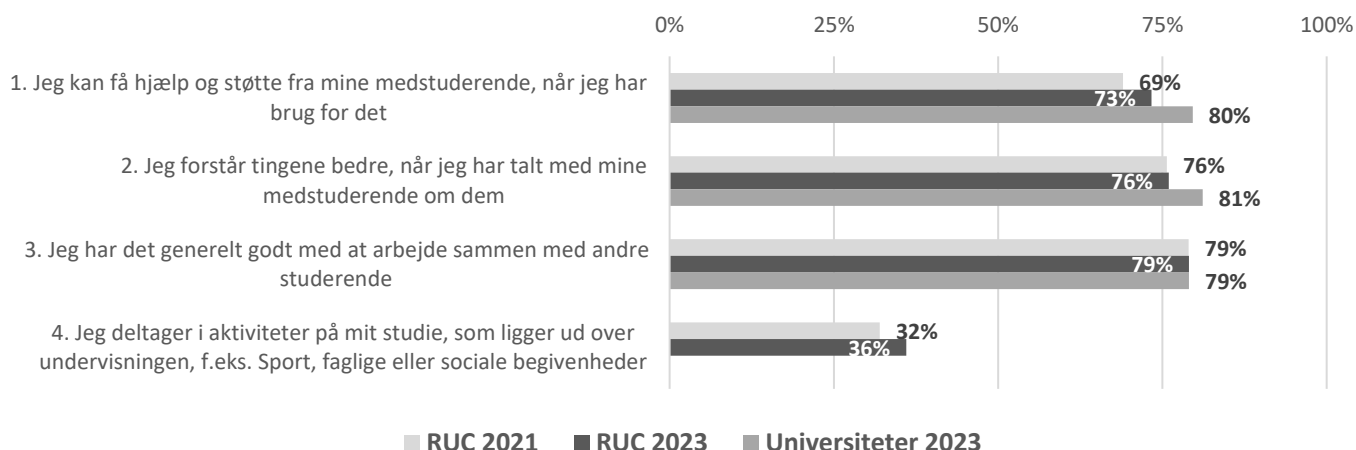
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



Overordnet set antyder svarene, at de studerende er tilfredse med den støtte de kan opnå fra medstuderende. 73 pct. af de studerende mener, at de kan få hjælp og støtte fra deres medstuderende, når de har brug for det, mens 18 pct. hverken er enige eller uenige og 8 pct. ikke mener, at det er tilfældet. 76 pct. vurderer, at de forstår tingene bedre, når de har talt med deres medstuderende, mens 5 pct. er uenige. 79 pct. af de studerende er enige i, at de generelt har det godt med at arbejde sammen med andre studerende, mens 6 pct. er uenige i dette. Af spørgsmål 4 fremgår det, at mange studerende ikke prioriterer aktiviteter knyttet til studiet, som ligger ud over undervisningen.

Figur 1.3.2 - Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023

Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig



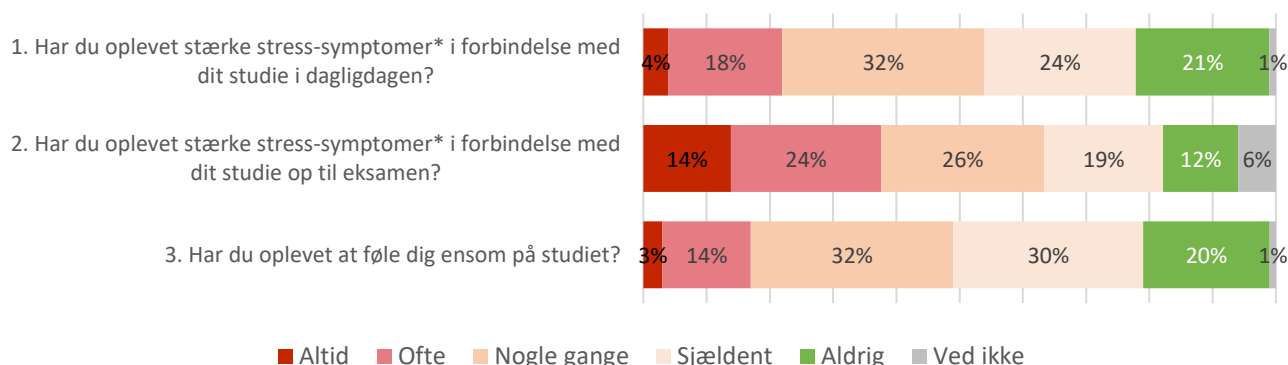
Sammenligner man med 2021 har der været en positiv stigning i forhold til, at de studerende i højere grad er enige i (73 pct.), at kunne få hjælp og støtte fra deres medstuderende (4 pct. point). Flere studerende deltager desuden i aktiviteter uden for undervisningen. På de tre spørgsmål, der kan sammenlignes med universitetssektoren, ligger RUC en del lavere på spørgsmålene om at kunne få hjælp og støtte fra medstuderende og om at kunne forstå tingene bedre, når de har

talt med medstuderende om dem. Mest markant ligger RUC 7 pct. point lavere end de øvrige universiteter på de studerendes vurdering af, at de kan få hjælp og støtte fra deres medstuderende. Tidligere analyser har vist at størstedelen af de studerende er bosat i København, hvorfor projektarbejdet ofte må antages at foregå der. Det indebærer at man har relativt mindre kontakt til de studerende, man ikke er i projektgruppe med.

1.4 Stress og social tilknytning

Figur 1.4.1 - Stress RUC 2023

Hvor ofte gør følgende sig gældende for dig i forbindelse med dit studie?

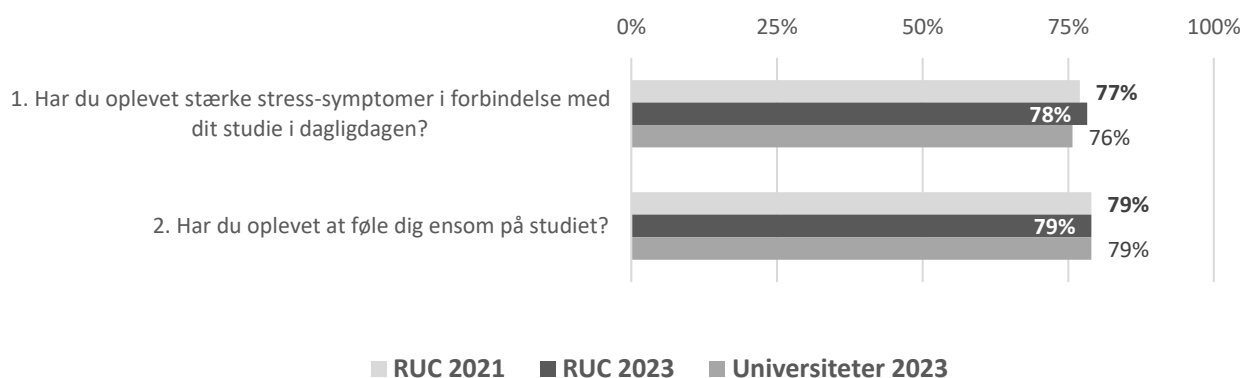


*Stærke stress-symptomer kunne være tilbagetrækthed, hjertebanken, ondt i maven, muskelspændinger, nedtrykthed, rastløshed, vanskeligheder ved at slappe af, hovedpine, angst, søvnløshed.

Hovedparten af de studerende (78 pct.) har oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med deres studie i dagligdagen, herunder oplever 22 pct. af de studerende stress-symptomerne altid eller ofte. En lidt større andel oplever stress-symptomer op til eksamen (82 pct.). Op til eksaminer er andelen der oplever stærke stresssymptomer altid eller ofte 38 pct., hvilket er 16 pct. point højere end i forbindelse med deres studie i dagligdagen. 79 pct. har oplevet at føle sig ensomme på studiet, heraf oplever 17 pct. ensomhed altid eller ofte.

Figur 1.4.2 - Sammenligning med 2021 og universitetsektoren i 2023

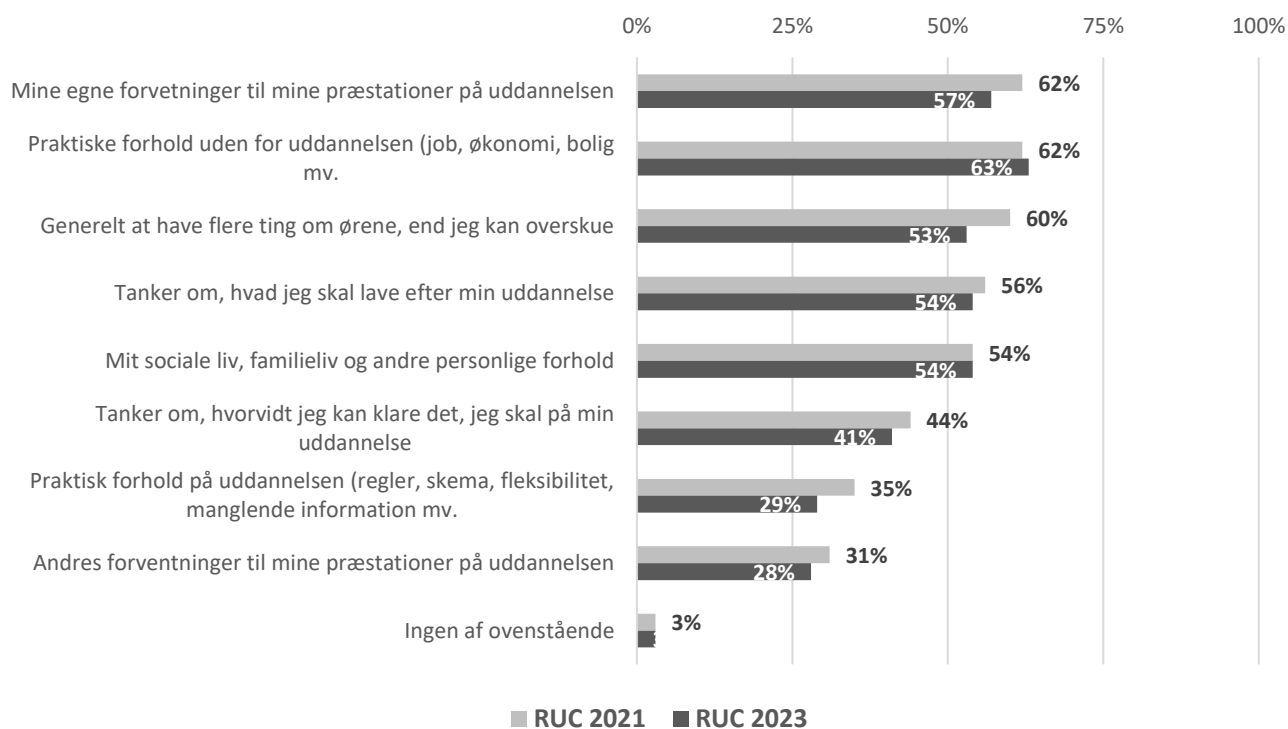
Andel sammenlagt af kategorierne Altid, Ofte, Nogle gange, Sjældent.



Det sociale og psykiske studiemiljø

Andelen af studerende (78 pct.), der har oplevet stærke stress symptomer på deres studie, er på niveau med 2021 talene. Andelen af studerende der har oplevet at føle sig ensomme er uforandret (79 pct.). På de to spørgsmål der kan sammenlignes med de øvrige universiteter, ligger RUC en smule højere på andelen af studerende, der har oplevet stærke stress-symptomer og på niveau med sektoren i spørgsmålet om ensomhed.

Figur 1.4.3 - Sammenligning med 2021
Jeg har de sidste uger følt mig presset af (sæt gerne flere krydser)

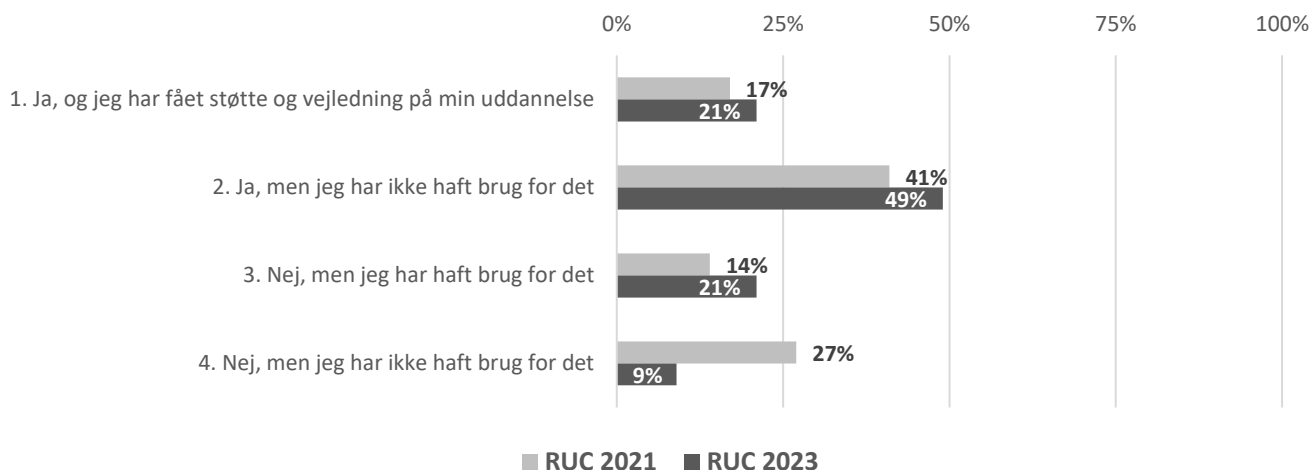


Det er relevant at vide, hvad der presser de studerende, da det kan påvirke undervisningsudbyttet negativt. For alle spørgsmål undtagen 'praktiske forhold uden for uddannelsen' er der sket en fald i oplevelsen af pres siden 2021, hvilket er positivt. At 'praktiske forhold uden for uddannelsen' er en smule over 2021 niveau.

Det sociale og psykiske studiemiljø

Figur 1.4.4 - Sammenligning med 2021

Jeg ved, hvor jeg kan få støtte og vejledning på min uddannelse, hvis jeg ikke trives

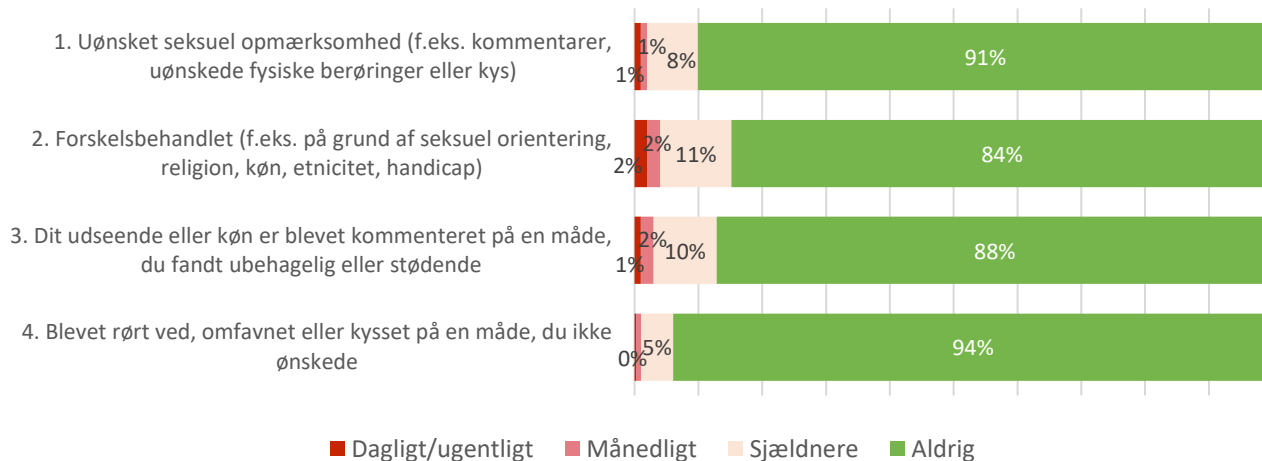


Der er sket en stigning i antallet af studerende, der angiver at de har brug for støtte og enten har fået det eller ikke ved, hvor de kan få det. Begge spørgsmål ligger på 21 pct. Sammenlægges de to kategorier (spg 1 og spg 3) af studerende, der har brug for støtte, er der fra 2021 til 2023 sket en stigning på 11 pct. point. 21 pct. af de studerende angiver at de har haft brug for støtte, men ikke ved hvor de kan få det, hvilket er en markant stigning på 7 pct. point fra 2021. Der er et stort fald på 18 pct. point i det spørgsmål, som omhandler at de ikke ved, hvor de kan få hjælp, *men* heller ikke har haft brug for det. Dette er markant og kan skyldes, at tilbuddene nu er mere synlige efter nedlukninger ifm. Covid-19 er fortid.

1.5 Krænkende adfærd: Chikane

Figur 1.5.1 - Krænkende adfærd RUC 2023

I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse?



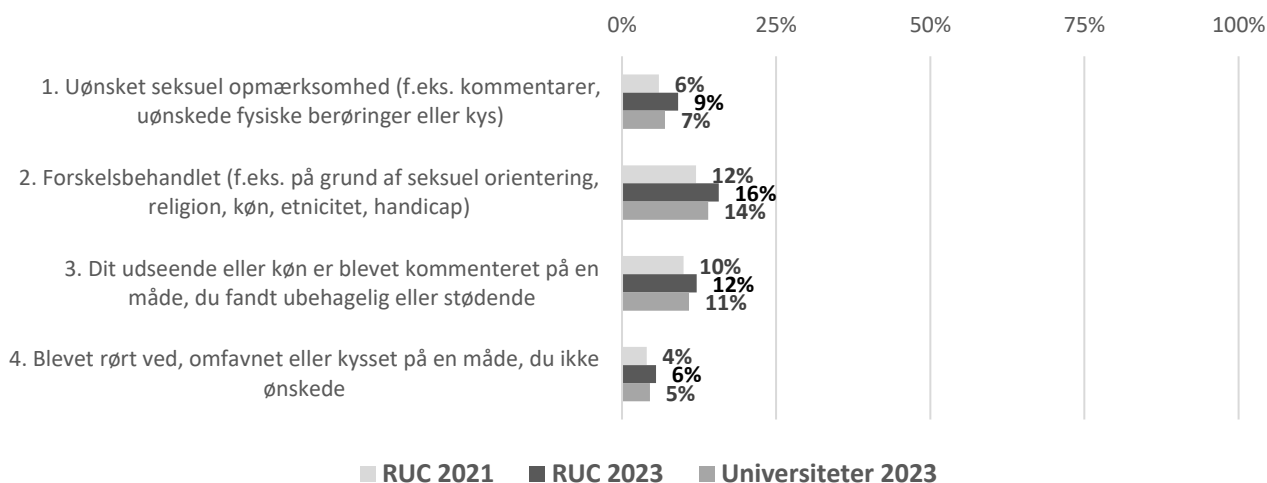
Inden for de sidste 12 måneder angiver (fig. 1.5.1):

- 9 pct. at have været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed.
- 16 pct. af de studerende at have været udsat for forskelsbehandling.
- 12 pct. at have været udsat for stødende kommentar om udseende eller køn.
- 6 pct. at være blevet rørt eller kysset på en måde de ikke ønskede.

De fleste af de studerende, der har oplevet krænkende adfærd inden for de sidste 12 måneder, har oplevet det sjældnere end månedligt.

Figur 1.5.2 - Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023

Andel sammenlagt af kategorierne Dagligt, Ugentligt, Månedligt og Sjældnere



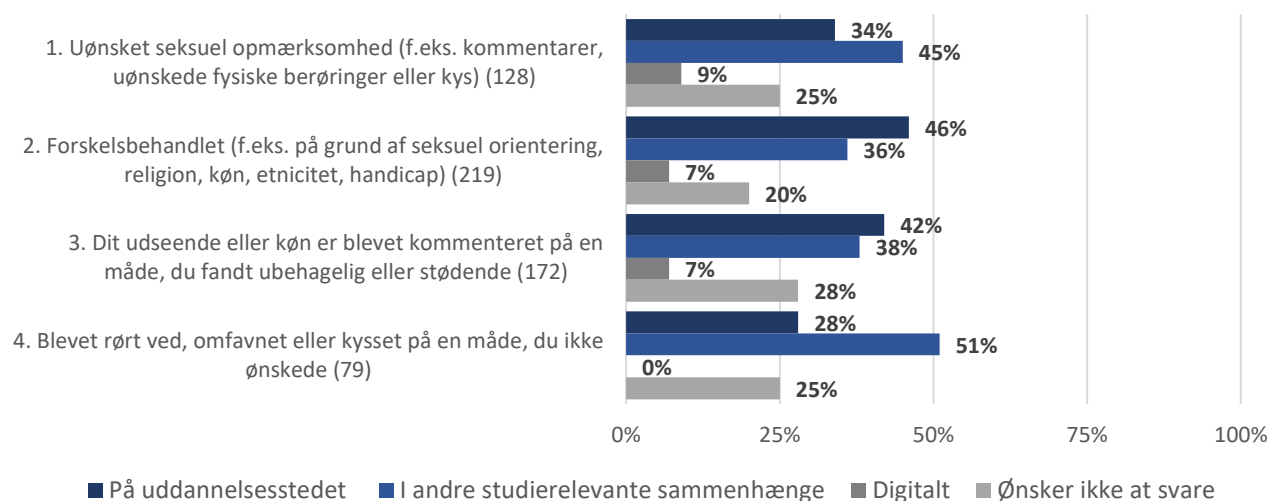
Det sociale og psykiske studiemiljø

Sammenlignet med 2021 er der sket en stigning i andelen af studerende, der angiver at have været udsat for krænkende adfærd. Overordnet set er der en lidt større andel af de studerende på RUC, der angiver at have oplevet krænkende adfærd, sammenlignet med universitetssektoren.

For hele sektoren er der generelt en lille stigning i studerende, som har oplevet krænkende adfærd³.

Figur 1.5.3 - Krænkende adfærd RUC 2023

Hvor er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse:
(du kan sætte flere kryds)



Note: Figur 1.5.3 relaterer sig direkte til spørgsmål 1.5.1. De studerende kan kun svare på dette spørgsmål, hvis de i spørgsmål 1.5.1 angiver, at de i løbet af de seneste 12 måneder har været udsat for krænkende adfærd. Procentangivelsen angiver, hvor stor en del af disse studerende der har afkrydset det specifikke felt. Man kan godt sætte kryds flere steder, hvorfor hvert spørgsmål ikke summerer til 100 pct. Antal besvarelser er vist i parentes.

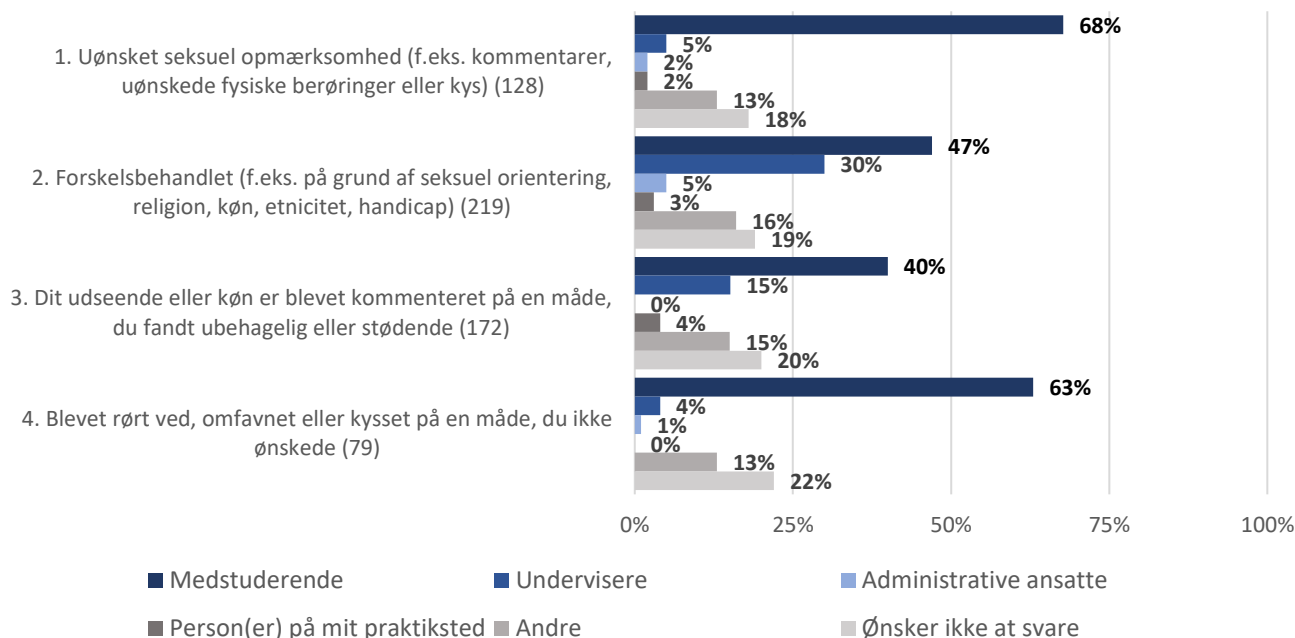
Det er i overvejende grad på uddannelsesstedet eller i studierelevante sammenhænge, at de studerende, har oplevet krænkende adfærd. Der er stor forskel på de konkrete krænkelser og i hvilken sammenhæng krænkelserne er fundet sted. F.eks. oplever flest at blive forskelsbehandlet eller kommenteret på, på selve 'uddannelsesstedet', mens kys, berøringer mm., primært finder sted i 'andre relevante sammenhænge'. Digitale krænkelser opleves blandt 7-9 pct. af de studerende i de 3 første spørgsmål.

³ Præsentation fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, april 2024

Det sociale og psykiske studiemiljø

Figur 1.5.4 - Krænkende adfærd RUC 2023

Hvem har på din nuværende uddannelse inden for de sidste 12 måneder udsat dig for følgende: (du kan sætte flere kryds)



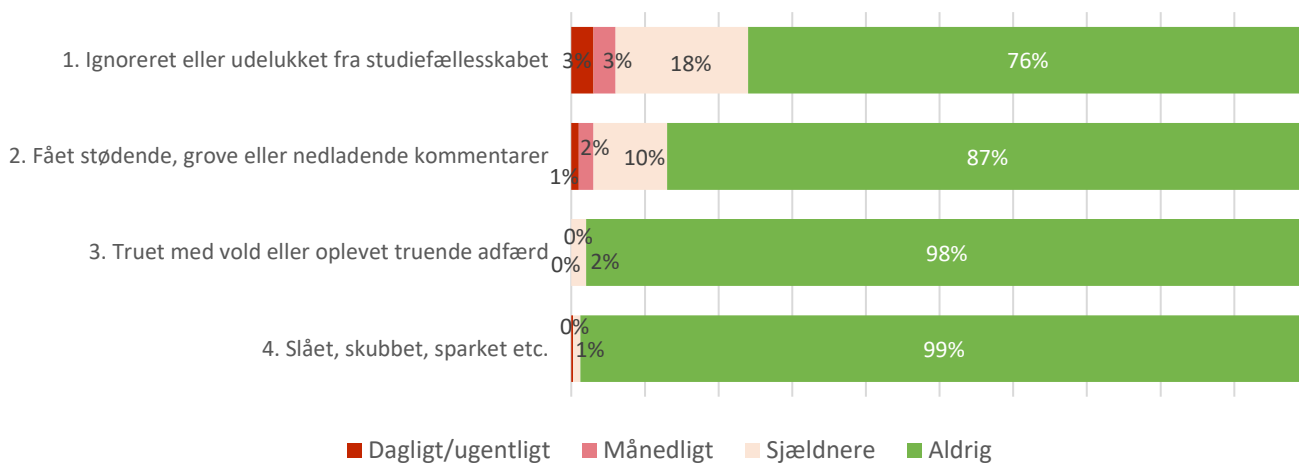
Note: Figur 1.5.4 relaterer sig direkte til spørgsmål 1.5.1. De studerende kan kun svare på dette spørgsmål, hvis de i spørgsmål 1.5.1 angiver, at de i løbet af de seneste 12 måneder har været udsat for krænkende adfærd. Procentangivelsen angiver, hvor stor en del af disse studerende der har afkrydset det specifikke felt. Man kan godt sætte kryds flere steder, hvorfor hvert spørgsmål ikke summerer til 100 pct. Antal besvarelser er vist i parentes.

Medstuderende er den gruppe, som de studerende i størst grad oplever krænkende adfærd fra. I forhold til at opleve forskelsbehandling er det 30 pct., der angiver at have oplevet dette fra deres underviser og 5 pct. der har oplevet det fra en administrativt ansat. I forhold til den andel af studerende, der har oplevet at deres udseende eller køn er blevet kommenteret på en stødende måde, angiver 15 pct., at have oplevet det fra en underviser.

1.6 Mobning, truende adfærd og vold

Figur 1.6.1 - Mobning RUC 2023

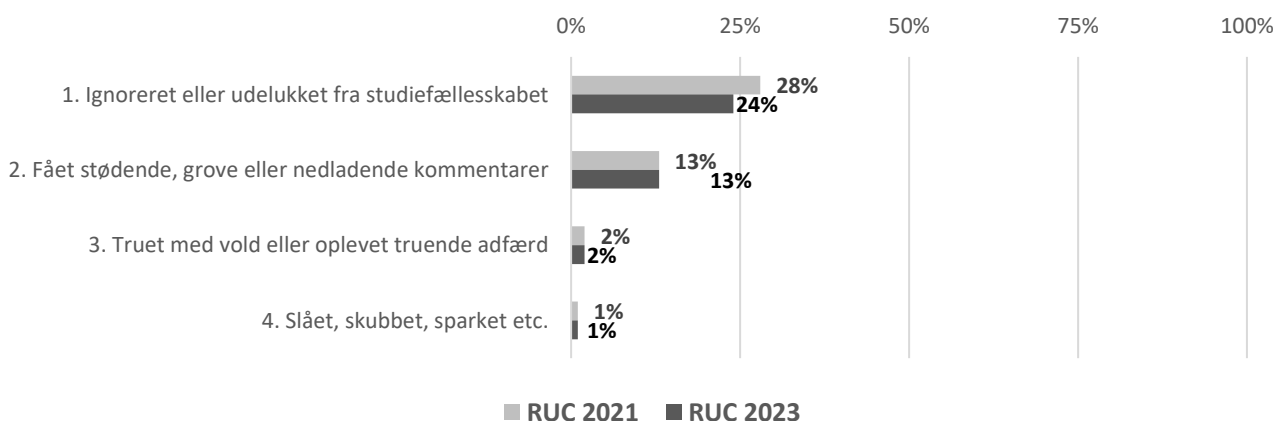
I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse?



24 pct. af de studerende har inden for de seneste 12 måneder oplevet at blive ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet. 13 pct. af de studerende har oplevet at få nedladende kommentarer. Det er få studerende, der har oplevet truende adfærd (2 pct.) eller oplevet vold (1 pct.).

Figur 1.6.2 - Sammenligning med 2021

Andel sammenlagt af kategorierne Dagligt, Ugentligt, Månedligt og Sjældnere

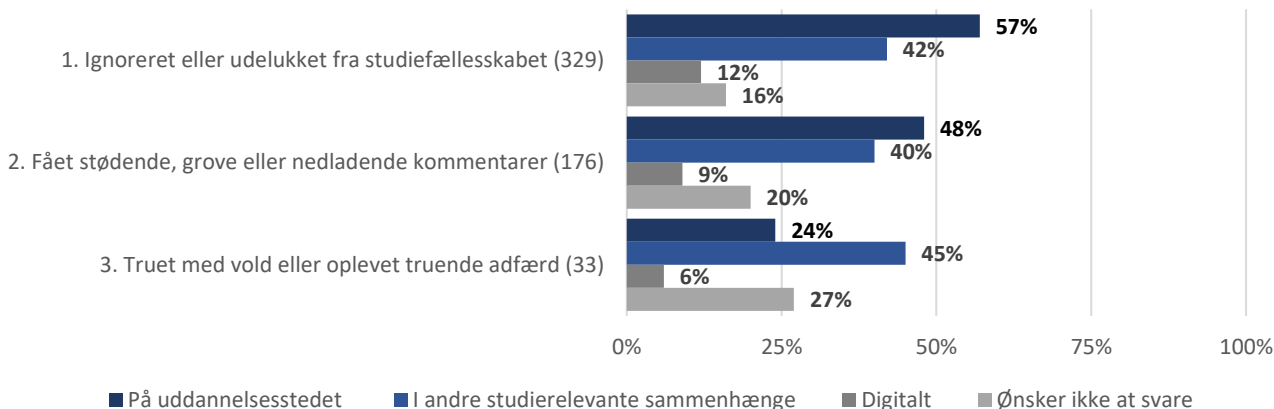


Sammenlignet med 2021 er der sket en reduktion på 4 pct. point i andelen af studerende, der oplever at blive ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet. Der er ikke sket ændringer fra 2021 i andelen af studerende, der har oplevet nedladende kommentar, trusler om vold eller vold.

Det sociale og psykiske studiemiljø

Figur 1.6.3 - Mobning RUC 2023

Hvor er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse:
(du kan sætte flere kryds)

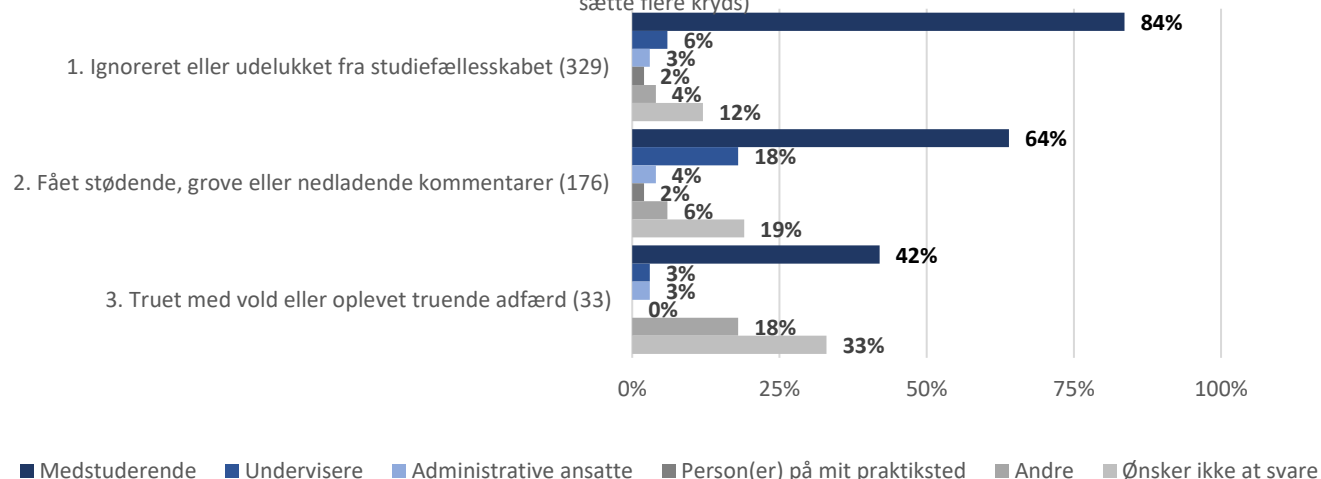


Note: Figur 1.6.3 relaterer sig direkte til spørgsmål 1.6.1. De studerende kan kun svare på dette spørgsmål, hvis de i spørgsmål 1.6.1 angiver, at de i løbet af de seneste 12 måneder har oplevet mobning eller vold. Procentangivelsen angiver, hvor stor en del af disse studerende der har afkrydset det specifikke felt. Man kan godt sætte kryds flere steder, hvorfor hvert spørgsmål ikke summerer til 100 pct. Antal besvarelser er vist i parentes.

Det er i høj grad i relation til studiet, at de studerende, har oplevet at blive ignoreret fra studiefællesskabet, mobning og truende adfærd. Vold er af diskretionshensyn ikke med i nedenstående figur.

Figur 1.6.4 - Mobning RUC 2023

Hvem har på din nuværende uddannelse inden for de sidste 12 måneder udsat dig for følgende: (du kan sætte flere kryds)



Note: Figur 1.6.4 relaterer sig direkte til spørgsmål 1.6.1. De studerende kan kun svare på dette spørgsmål, hvis de i spørgsmål 1.6.1 angiver, at de i løbet af de seneste 12 måneder har oplevet mobning eller vold. Procentangivelsen angiver, hvor stor en del af disse studerende der har afkrydset det specifikke felt. Man kan godt sætte kryds flere steder, hvorfor hvert spørgsmål ikke summerer til 100 pct. Antal besvarelser er vist i parentes.

84 pct. angiver at det hovedsageligt er medstuderende, der ignorerer eller udelukker dem fra studiefællesskabet, men der er også en lille andel, der oplever dette fra undervisere eller administrativt ansatte. 64 pct. angiver at det hovedsageligt er medstuderende, der har været årsag til nedladende kommentar, mens 18 pct. angiver at have oplevet nedladende kommentar fra deres underviser. 42 pct. udtrykker ligeledes at det hovedsageligt er medstuderende, der har truet med vold eller haft truende adfærd. Her er der dog også en stor andel, som angiver 'Andre' eller som 'Ikke ønsker at svare' på spørgsmålet. Vold er af diskretionshensyn ikke med i figuren.

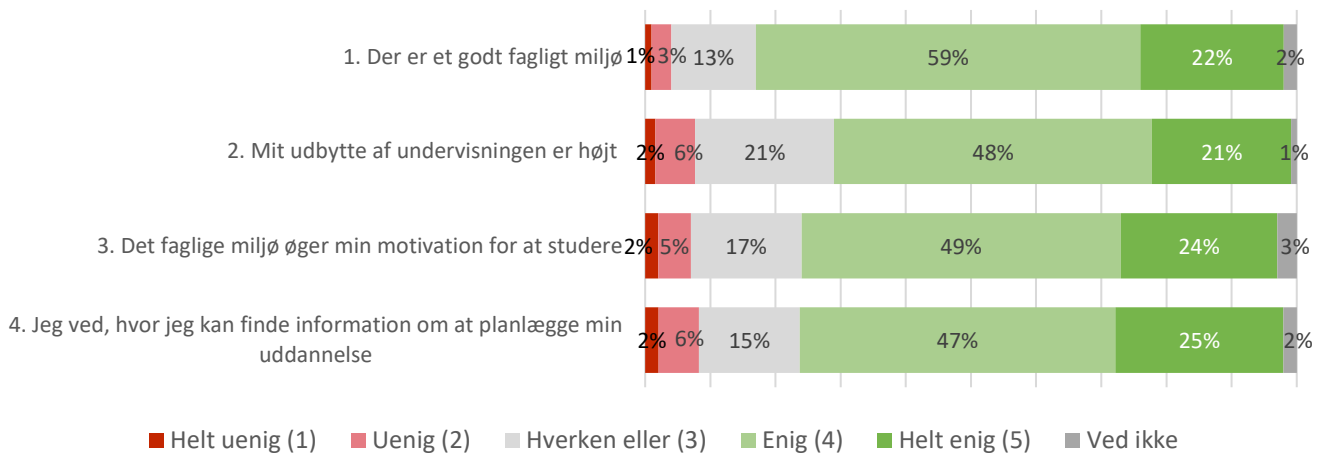
2. Det faglige studiemiljø

Dette kapitel omhandler temaerne: 'Det faglige miljø og udbytte', 'Projektarbejde', 'Læring for forståelse', 'Interesse og motivation for læring', 'Konstruktiv feedback', 'Underviserinteraktion og Krav' samt 'undervisning og bedømmelse'. Kapitlet følger samme struktur og grupperinger som i kapitel 1, beskrevet på side 7.

2.1 Det faglige miljø og udbytte

Figur 2.1.1 - RUC 2023

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



De studerende mener generelt, at der er et godt fagligt miljø på deres uddannelse: 81 pct. er enige i dette, 13 pct. har svaret 'hverken eller' og 4 pct. er uenige. 73 pct. mener også, at det faglige miljø øger deres motivation til at studere, og 69 pct. mener, at deres udbytte af undervisningen er højt.

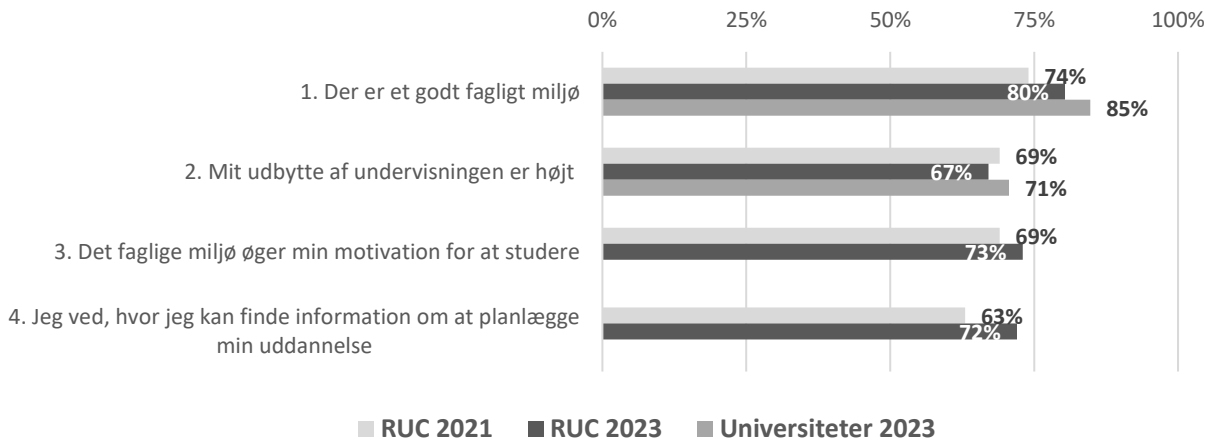
21 pct. af de studerende er hverken enige eller uenige i, at de får et højt udbytte ud af undervisningen, mens 17 pct. har den samme holdning til, hvorvidt det faglige miljø faktisk øger deres motivation for at studere. En lille andel af de studerende (8 pct.) er uenige i, at deres udbytte af undervisningen er højt og 7 pct. angiver, at de er uenige i, at det faglige miljø øger deres motivation for at studere.

72 pct. af de studerende ved hvor de kan finde information om at planlægge uddannelsen, 15 pct. har svaret 'hverken eller' og 8 pct. ved det ikke.

Det faglige studiemiljø

Figur 2.1.2 - Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023

Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig

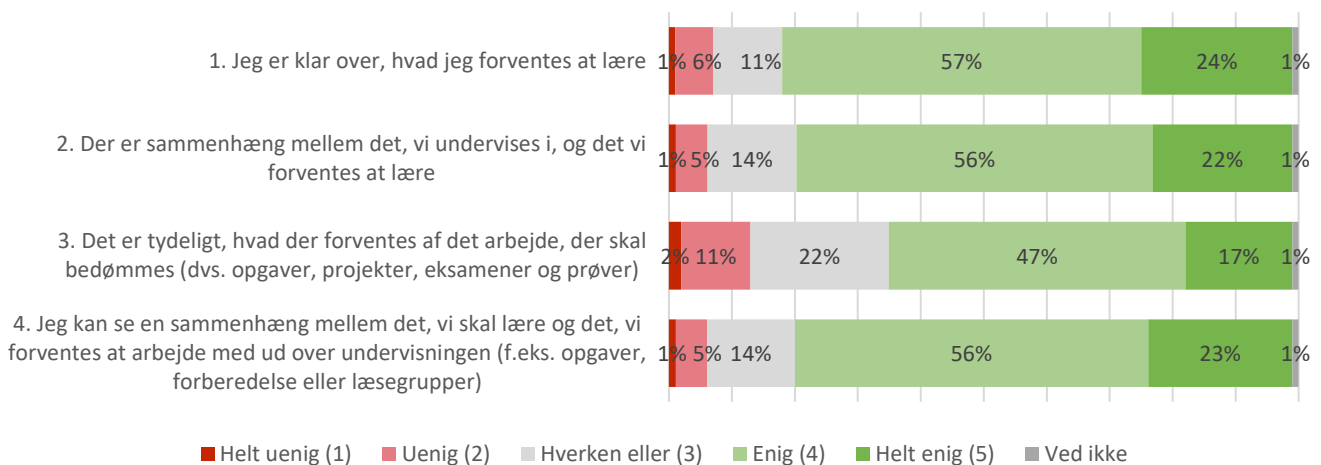


Der er overordnet set sket en positiv udvikling sammenlignet med 2021. Sammenlignes der med universitetssektoren, ligger RUC gennemsnitligt lavere på spørgsmålene om det faglige miljø og udbytte af undervisningen. På spørgsmålet om der er et godt fagligt miljø, ligger RUC 5 pct. point under universitetssektoren som helhed. Dette kan dog variere meget på de forskellige uddannelser, hvilket belyses nærmere i tilhørende Power-BI rapport.

2.2 Krav, undervisning og bedømmelse

Figur 2.2.1 - RUC 2023

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



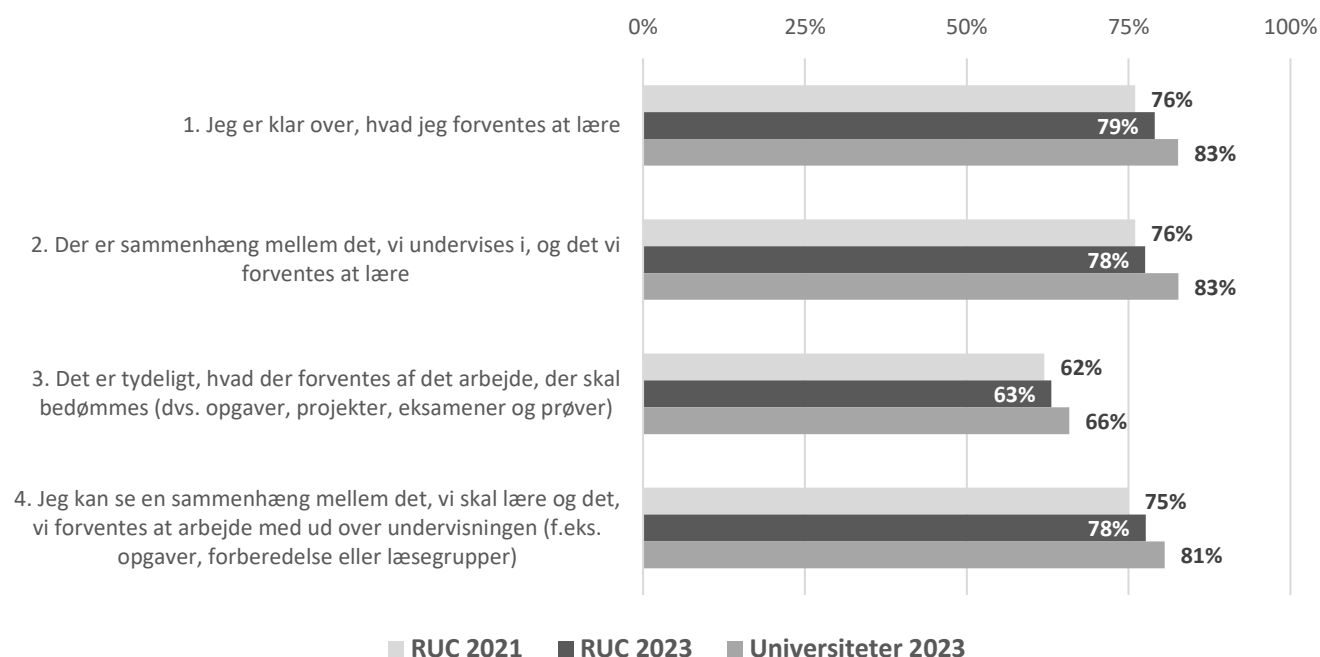
Det faglige studiemiljø

81 pct. af de studerende angiver, at de er klar over, hvad de forventes at lære. 79 pct. angiver, at der er en god sammenhæng mellem deres læring og det arbejde, de forventes at udføre ud over undervisningen. 64 pct. mener, at det er tydeligt, hvad der forventes af det arbejde, der skal bedømmes, mens 13 pct. ikke mener, at dette er tilfældet. En mindre andel (7 pct.) af de studerende angiver, at de er uenige i klarhed over, hvad de forventes at lære.

78 pct. er enige i, at der er en sammenhæng mellem undervisning og det de forventes at lære.

Figur 2.2.2 Sammenligning med 2021 og universitetsektoren i 2023

Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig



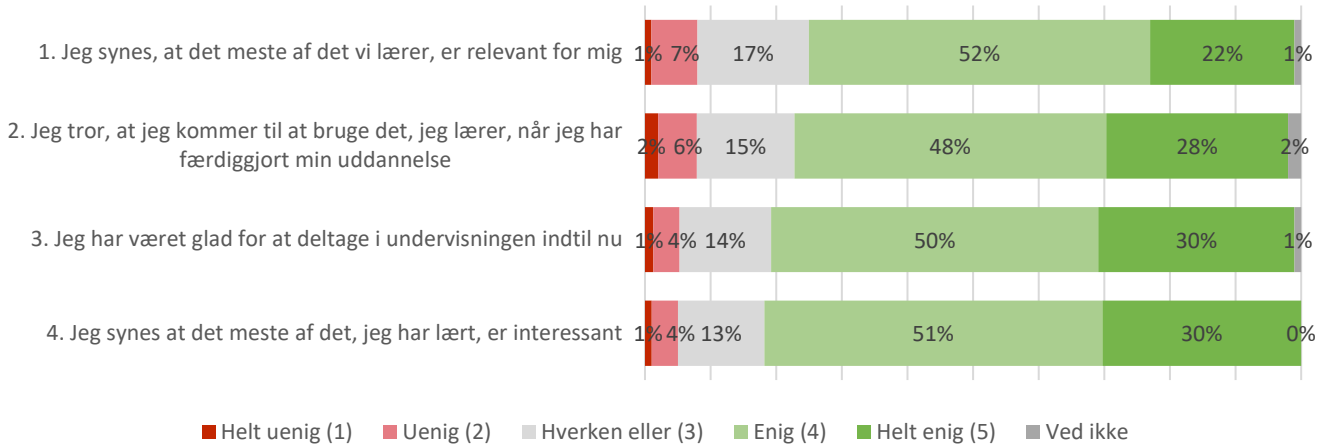
Udviklingen i de fire sammenlignelige spørgsmål fra 2021 har været positiv, idet de studerende nu i højere grad forstår læringsforventningerne og har klarhed over bedømmelseskravene på universitetet.

Sammenlignes RUC med de øvrige universiteter, ligger RUC dog lavere på alle fire spørgsmål. Mest markant er forskellen på forståelsen af sammenhængen mellem undervisning og læringsforventninger, hvor universitetet ligger 5 pct. point lavere end resten af sektoren.

2.3 Interesse og motivation for læring

Figur 2.3.1 - RUC 2023

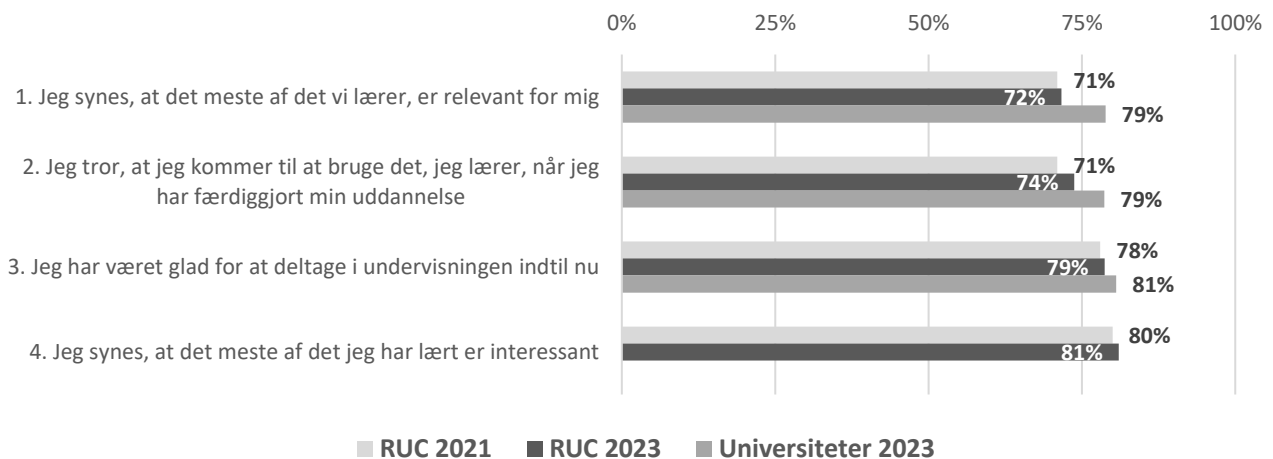
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



Hovedparten af de studerende mener, at det, de lærer, er relevant for dem, og at de vil kunne bruge det efter endt uddannelse. 74 pct. oplever en relevans af det lærte, mens 80 pct. mener, at de har været glade for at deltage i undervisningen. Dertil erklærer en stor andel af de studerende sig enige i, at det de har lært, er interessant.

Figur 2.3.2 Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023

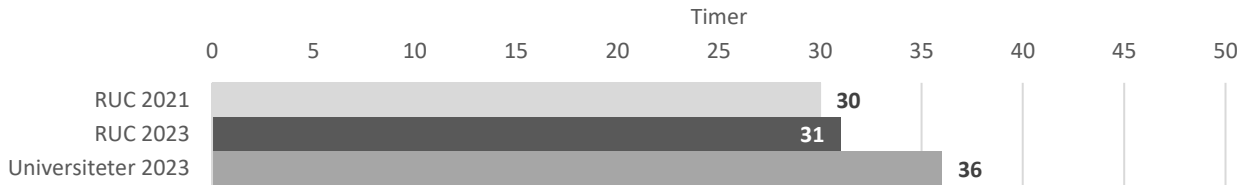
Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig



Generelt set for de fire spørgsmål er udviklingen positiv for RUC fra målingen i 2021 til 2023, men ved sammenligning med universitetssektoren som helhed, ligger RUC dog lavere på alle tre spørgsmål. Mest markant er forskellen på anvendelighed af det lærte, hvor universitetet ligger 5 pct. point lavere end resten af sektoren. Dette er et opmærksomhedspunkt, som også bliver italesat i Employability-strategien og i dimittendbeskæftigelsesanalysen, da det er et mål, at de studerende efter endt uddannelse skal kunne se deres kompetencer matche arbejdsmarkedet.

Det faglige studiemiljø

Figur 2.3.3 Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023
Antal timer brugt på studiet i en gennemsnitsuger (median)

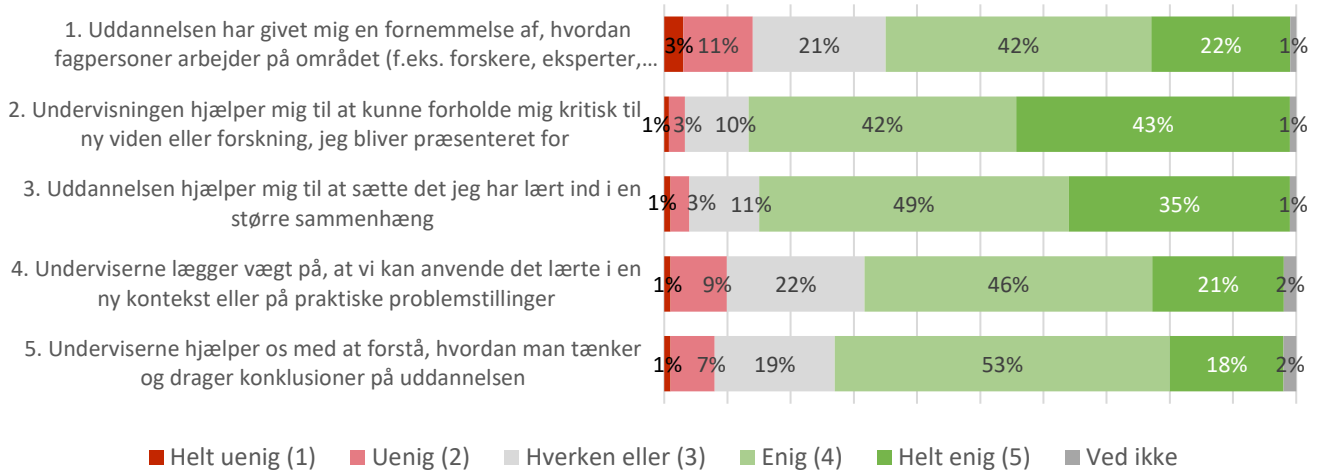


Fra 2021 til 2023 har der været en moderat stigning i det gennemsnitlige ugentlige tidsforbrug på Roskilde Universitet, hvor studerende nu bruger omkring 31 timer om ugen mod tidligere 30 timer. Dette ligger væsentligt under det gennemsnitlige tidsforbrug for alle universiteter. Det er relevant at monitorere tidsforbruget til undervisning og selvstudium for at sikre, at studerende har tilstrækkelig tid til effektivt at imødekomme deres studiekrav. Dette spørgsmål kan være behæftet med en stor usikkerhed, da det er svært at måle tidsforbrug nøjagtigt.

2.4 Læring for forståelse

Figur 2.4.1 - RUC 2023

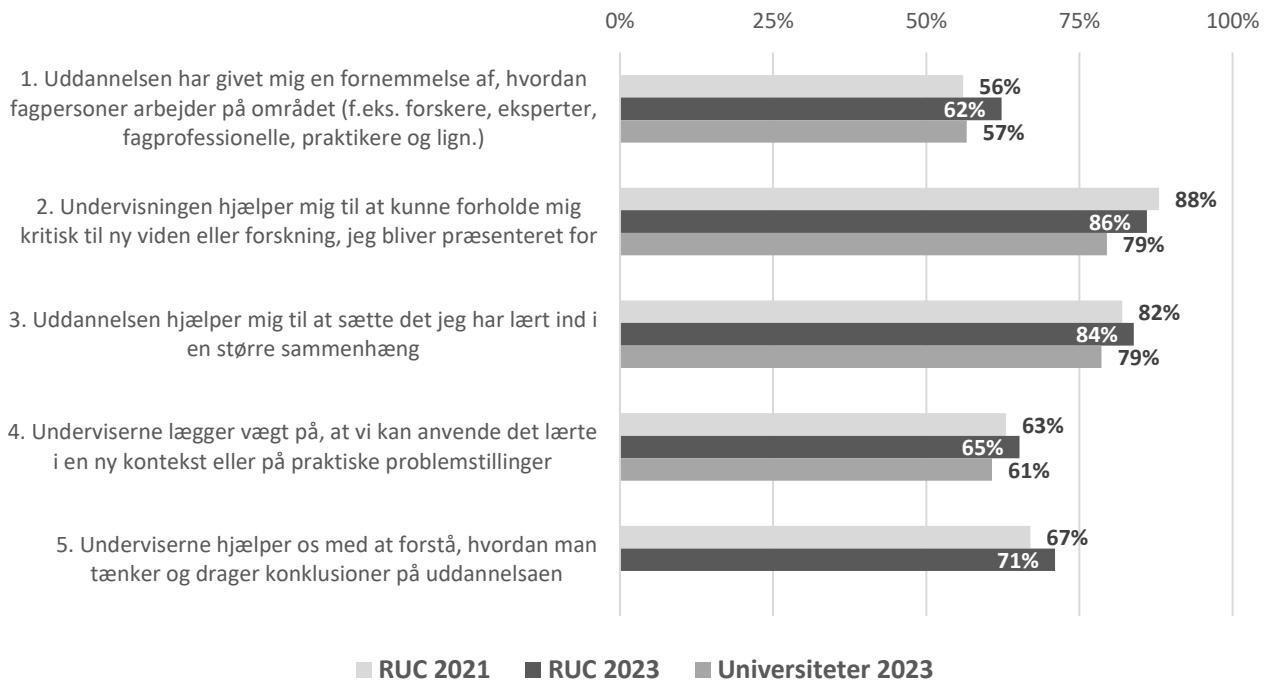
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



Det faglige studiemiljø

Henholdsvis 85 pct. og 84 pct. af de studerende angiver, at undervisningen hjælper dem til at kunne forholde sig kritisk til ny viden eller forskning og at uddannelsen hjælper dem til at sætte det de har lært, ind i en større sammenhæng. 64 pct. mener, at de har fået en fornemmelse af, hvordan fagpersoner arbejder på området. 19 pct. mener ikke, at det er tilfældet.

Figur 2.4.2 Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023
Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig

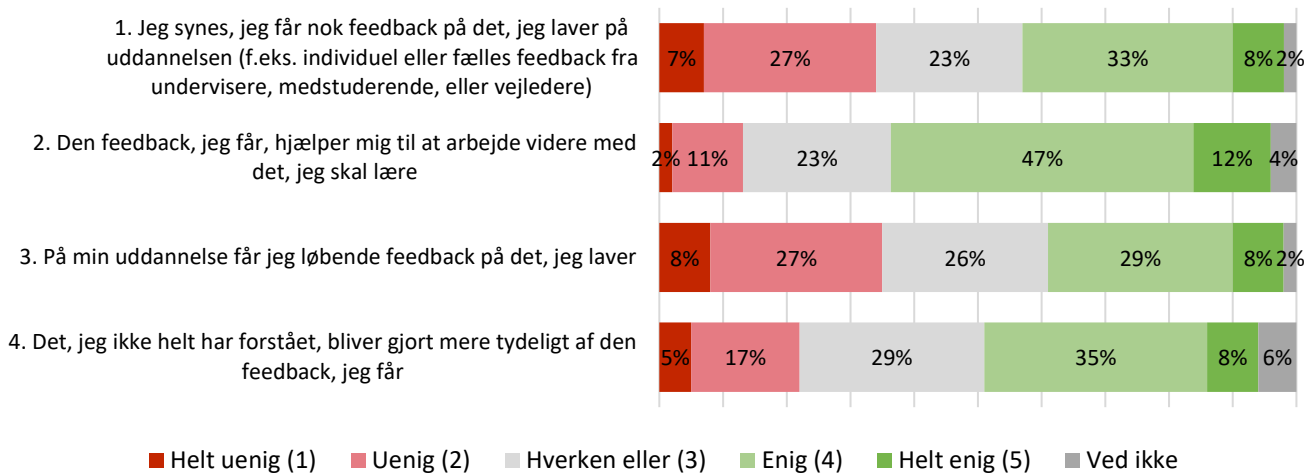


På 4 ud af 5 spørgsmål er der sket en forbedring side 2021, og generelt ligger RUC over universitetssektoren i alle spørgsmålene om læring for forståelse. Resultaterne stemmer godt overens med RUC's læringstilgang og kerneværdier.

I forhold til 2021, er der en stigning på 6 pct. point i andelen af studerende, der mener, at uddannelsen har givet dem en fornemmelse af, hvordan fagpersoner arbejder på området. Dette ligger også over de øvrige universiteter. De største forskelle i sammenligningen med sektoren ses i kategorien om at forholde sig kritisk til ny viden eller forskning, hvor RUC ligger 7 pct. point højere end universitetssektoren.

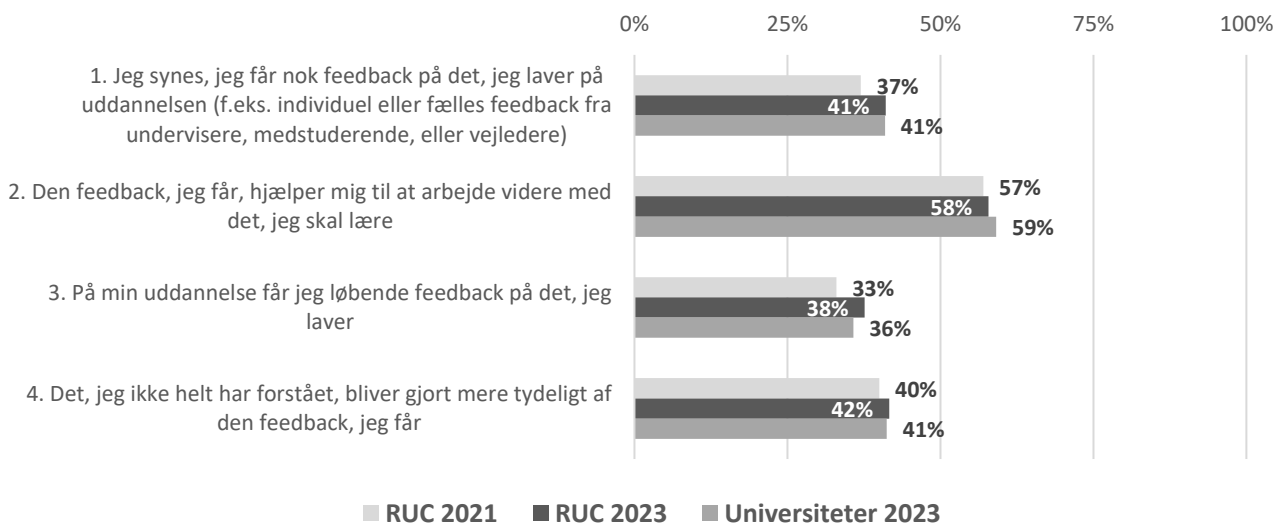
2.5 Konstruktiv feedback

Figur 2.5.1 - Feedback RUC 2023
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



41 pct. af de studerende mener, at de får tilstrækkelig feedback, på det de laver på uddannelsen og 23 pct. har svaret 'hverken eller'. 37 pct. mener, at de får løbende feedback og 26 pct. har svaret 'hverken eller'. 34 pct. af de studerende er ikke enige i, at de får nok feedback, og 35 pct. mener ikke, at de får løbende feedback. 59 pct. af de studerende mener, at den feedback de får, hjælper dem til at arbejde videre med det de skal lære, mens 13 pct. er uenige i dette.

Figur 2.5.2 - Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023
Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig



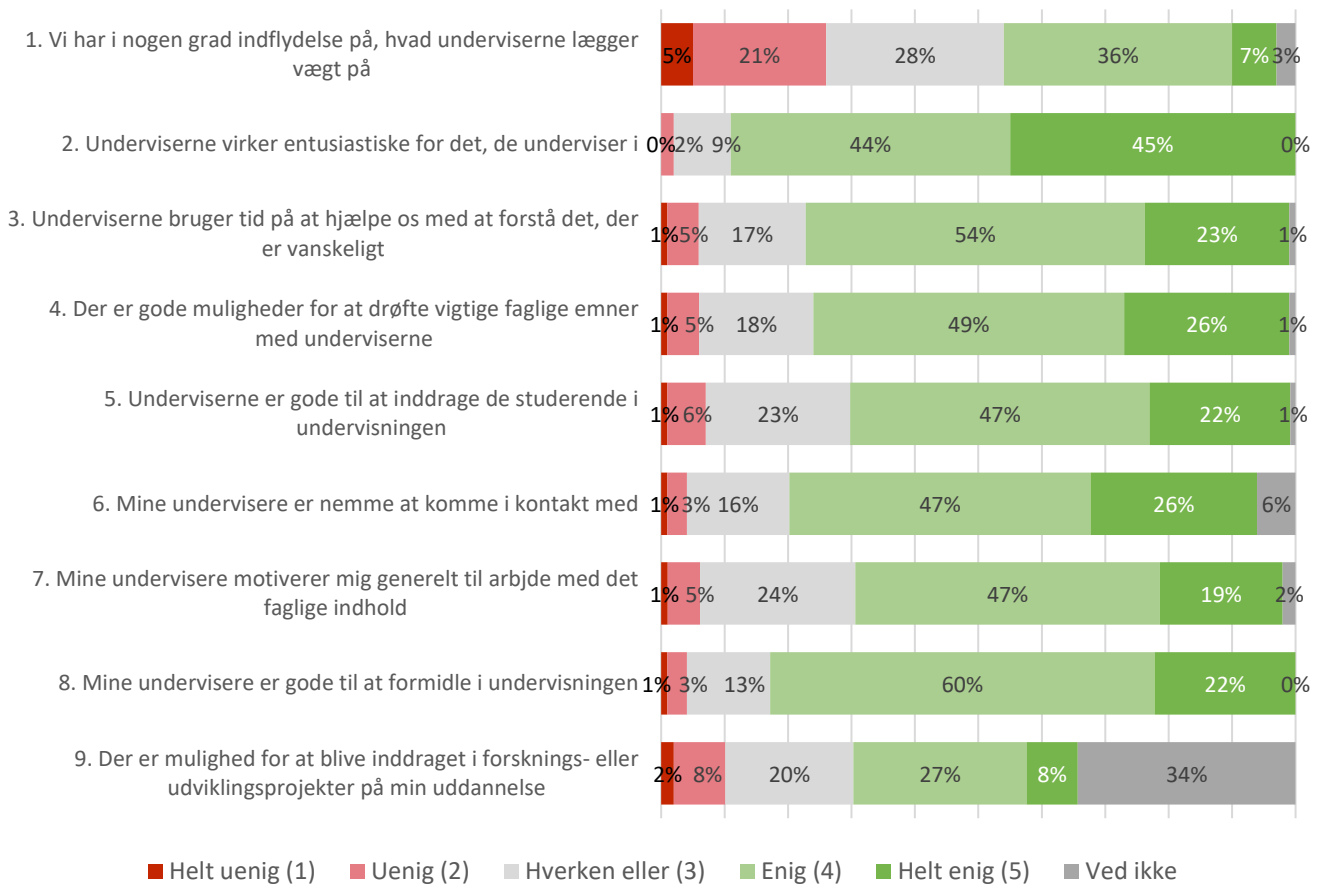
Sammenlignes der med 2021, er der en lille fremgang i de studerendes vurdering af feedback. Andelen af studerende der er enige i, at de får nok feedback er steget med 4 pct. point, og der er en stigning på 5 pct. point i andelen af

studerende, der mener, at de får løbende feedback. Tilsvarende er andelen af studerende der ikke mener, at de får nok eller løbende feedback faldet med henholdsvis 5 og 4 pct. point.

Selvom dette kan indikere, at de studerende oplever udfordringer i forhold til feedback, fremgår det også af figuren, at RUC ligger på niveau med, eller lige over universitetssektoren som helhed.

2.6 Underviserinteraktion

Figur 2.6.1 - Underviserinteraktion RUC 2023
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

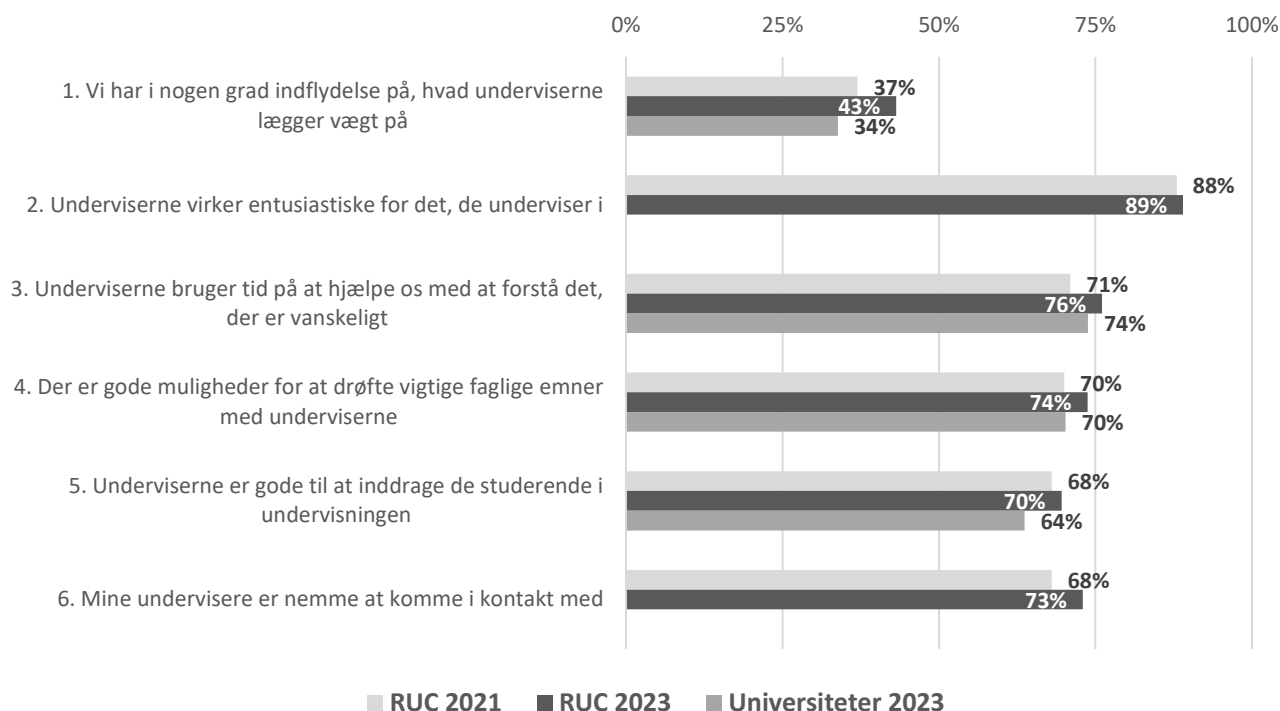


De studerende vurderer generelt interaktionen med underviserne og undervisernes kompetencer positivt: 89 pct. af de studerende mener, at underviserne virker entusiastiske i deres fag, mens 2 pct. er uenige. 82 pct. mener, at underviserne er gode til at formidle i undervisningen, 13 pct. har svaret 'hverken eller' og 4 pct. er uenige. 26 pct. mener ikke, at de har indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på. 73 pct. mener, at underviserne er nemme at komme i kontakt med, mens 4 pct. er uenige i dette. 75 pct. er enige i, at der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne og 6 pct. er uenige.

Det faglige studiemiljø

Figur 2.6.2 - Sammenligning med 2021 og universitetssektoren i 2023

Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig



Det fremgår af figuren, at der er sket en positiv udvikling siden målingen i 2021 på alle spørgsmål om undervisningsinteraktion. Den største stigning har været på vurderingen om, at underviserne bruger tid på at hjælpe de studerende til at forstå det, der er vanskeligt og at underviserne er nemme at komme i kontakt med. Begge er steget med 5 pct. point.

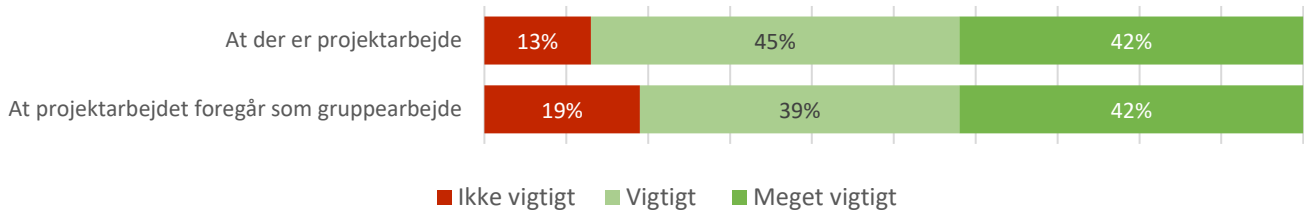
Figuren viser også, at Roskilde Universitets studerende generelt vurderer underviserinteraktionen højere end på universitetssektoren som helhed. For RUC er det 9 pct. point højere sammenlignet med de øvrige universiteter på spørgsmålet om, hvorvidt de har indflydelse på, hvad underviseren lægger vægt på.

2.7 Projektarbejde

Spørgsmål omkring projektarbejdet og gruppedannelsen er specifikke tilkøbsspørgsmål for Roskilde universitet. Da der er sket ændringer i spørgsmålsformuleringerne på de fleste spørgsmål, er der ikke lavet en sammenligning med 2021.

Figur 2.7.1 - Projektarbejde RUC 2023

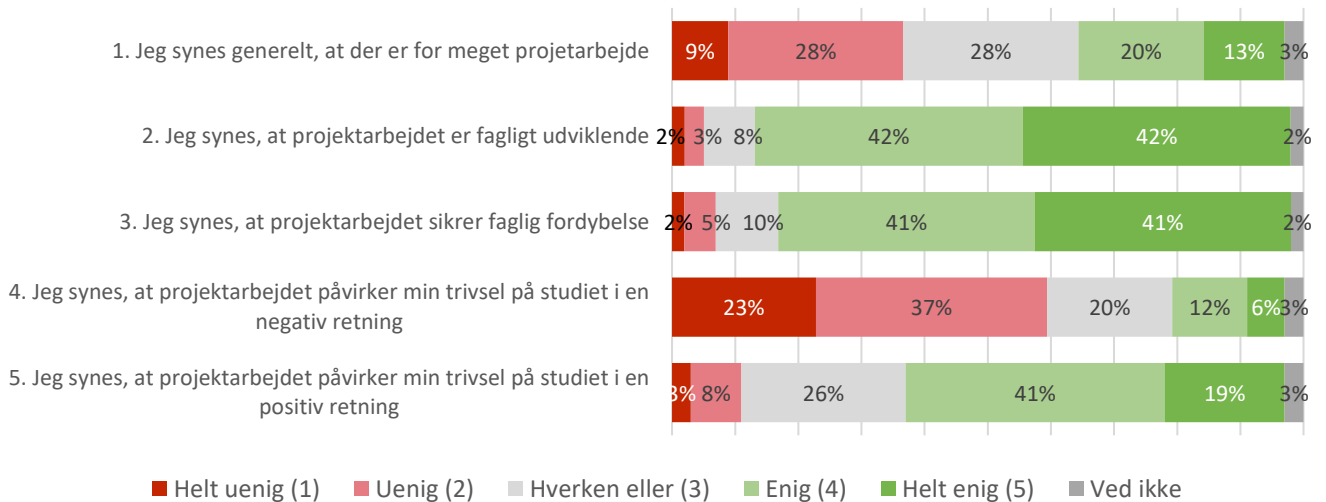
Hvor stor betydning har nedenstående for dig i forhold til et godt studie?



87 pct. af de studerende angiver, at projektarbejdets betydning for et godt studie er vigtigt for dem. 81 pct. angiver også, at projektarbejde i grupper har betydning for et godt studie.

Figur 2.7.2 - Projektarbejde RUC 2023

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

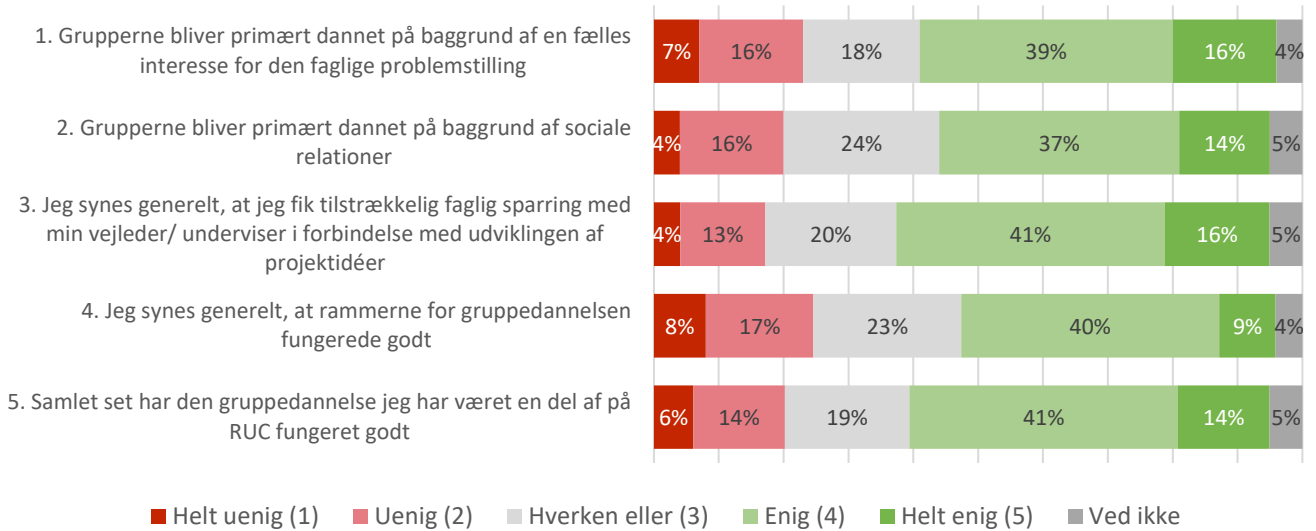


33 pct. af de studerende angiver, at de mener, at der generelt er for meget projektarbejde, 28 pct. har svaret 'hverken eller' og 37 pct. er ikke enig i, at der er for meget projektarbejde. Henholdsvis 84 pct. og 82 pct. af de studerende er enige i, at projektarbejdet er fagligt udviklende, og at projektarbejdet sikrer faglig fordybelse mens 5 og 7 pct. ikke er enige i dette. 18 pct. af de studerende synes, at projektarbejdet påvirker deres trivsel i en negativ retning, mens 60 pct. er enige i, at projektarbejdet påvirker deres trivsel i en positiv retning.

Der er udført er korrelationsberegning mellem spørgsmålene 1., 4. og 5. Der er en korrelation på 0.59, hvilket betyder at der i gennemsnit er en positiv sammenhæng mellem spg 1: 'for meget projektarbejde' og spg 4: 'projektarbejde påvirker mig i en negativ retning'. Der er altså en tendens til at de studerende, som angiver at projektarbejdet fylder for meget, også synes, at det påvirker deres trivsel negativt.

Det faglige studiemiljø

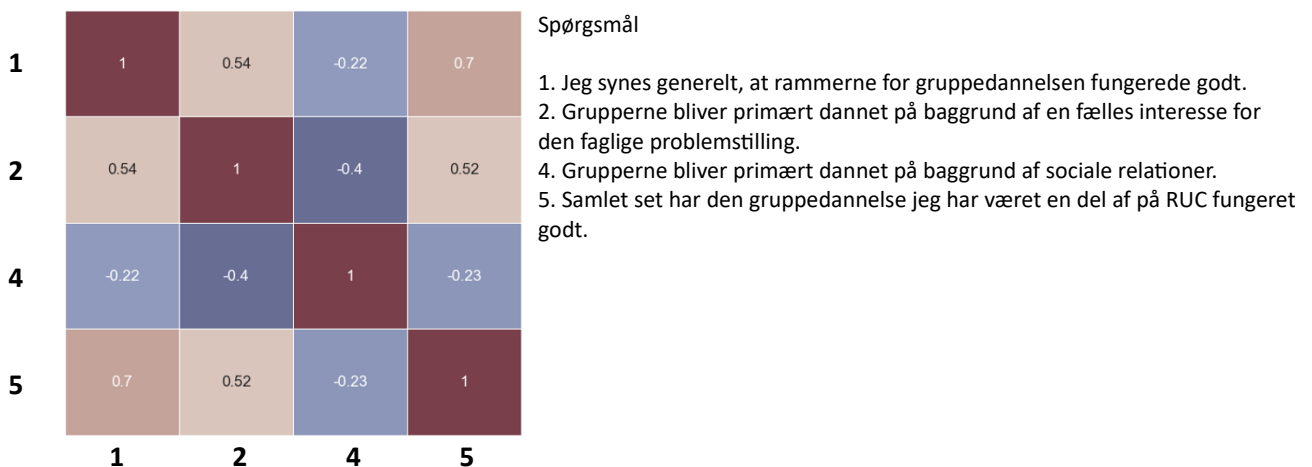
Figur 2.7.3 - Gruppedannelse RUC 2023
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



55 pct. af de studerende mener, at gruppedannelsen har fungeret godt, mens 20 pct. er uenige i dette. 49 pct. mener, at rammerne for gruppedannelsen fungerede godt, og 25 pct. er uenige i dette. 55 pct. mener, at grupperne primært blev dannet på baggrund af en fælles interesse for den faglige problemstilling, og 51 pct. har angivet, at grupperne primært blev dannet på baggrund af sociale relationer.

For nærmere at belyse, hvad de studerende mener giver en god projektdannelse, er der udarbejdet en korrelationsanalyse mellem spørgsmål 1, 2, 4 og 5⁴ for at se om studerendes svar på spørgsmål 1 og 2, korrelerer med spørgsmål 4 og 5. Dette giver et heatmap med en Pearson koefficient, hvor 1 angiver en perfekt korrelation, dvs. svarene i alle tilfælde rammer fuldstændig samme kategori, og -1 angiver en korrelation, hvor svarerne er så langt fra hinanden som muligt på de to spørgsmål. Korrelationerne er vist i figur 2.7.4 nedenfor:

Figur 2.7.4 - Heatmap over korrelationer ift. gruppedannelse



Note til figur 2.7.4: Studerende der har svaret 'ved ikke' på et spørgsmål, indgår ikke i korrelationen.

⁴ Spørgsmål 3 er pillet ud pga. relevans.

Det faglige studiemiljø

Generelt skal disse koefficienter tolkes med forsigtighed, da de er i et lukket interval [1;2;3;4;5], hvilket gør at korrelationerne kan fremstå svagere, end ved korrelationer med et uendeligt interval.

Koefficienterne i figur 2.7.4 viser at der findes en moderat positiv korrelation mellem svarene for *'rammerne for gruppedannelsen fungerede godt'* og *'Grupperne bliver primært dannet på baggrund af en fælles interesse'*, mens der er en svag negativ korrelation mellem *'rammerne for gruppedannelse'* og *'Grupperne bliver primært dannet på baggrund af sociale relationer'*.

I gennemsnit er studerende, der har angivet, at de er enige i, at grupperne primært bliver dannet på baggrund af faglig interesse, også mere tilbøjelige til at angive, at de er enige i, at rammerne for gruppedannelsen har fungeret godt (0,54) og, at gruppedannelsen samlet set har fungeret godt (0,52). Det samme er gældende ift. uenighed. Dvs., i gennemsnit viser det sig, at studerende, der har angivet at de er uenige i, at grupperne primært blev dannet på baggrund af faglige relationer, også er mere tilbøjelige til at have angivet at være uenige i at rammerne fungerede godt og at gruppedannelsen samlet set har fungeret godt.

Der er svag negativ korrelation mellem spørgsmålet om, at grupperne primært bliver dannet på baggrund af sociale relationer og spørgsmålene om gruppedannelsen har fungeret godt (-0,22 og -0,23). Det betyder, at i gennemsnit er der en svag tendens til, at studerende, der er enige i, at grupper primært dannes på baggrund af sociale relationer, kan have mindre tilbøjelighed til at være enig i, at gruppedannelsen har fungeret godt.

Et øget fokus på at sikre, at rammerne for gruppedannelserne sker på baggrund af en fælles faglig interesse, kan derfor føre til en øget tilfredshed med både rammerne for gruppedannelse og gruppedannelsen som helhed.

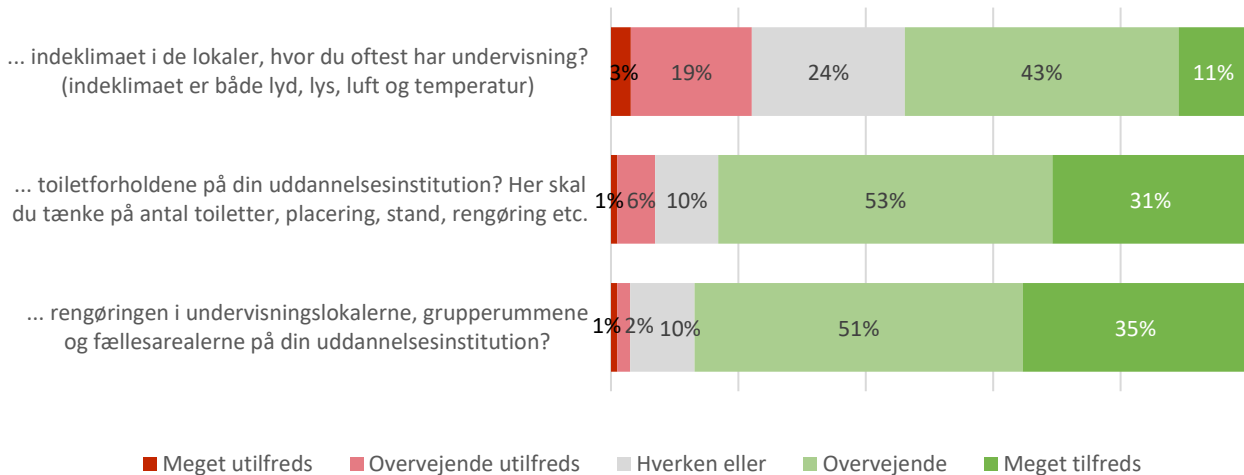
3. Det fysiske og æstetiske studiemiljø

Det fysiske og æstetiske studiemiljø belyses gennem temaerne indeklima og fysiske rammer og sikkerhed. Kapitlet følger samme struktur og grupperinger som i kapitel 1, beskrevet på side 7.

3.1 Indeklima

Figur 3.1.1 - Indeklima RUC 2023

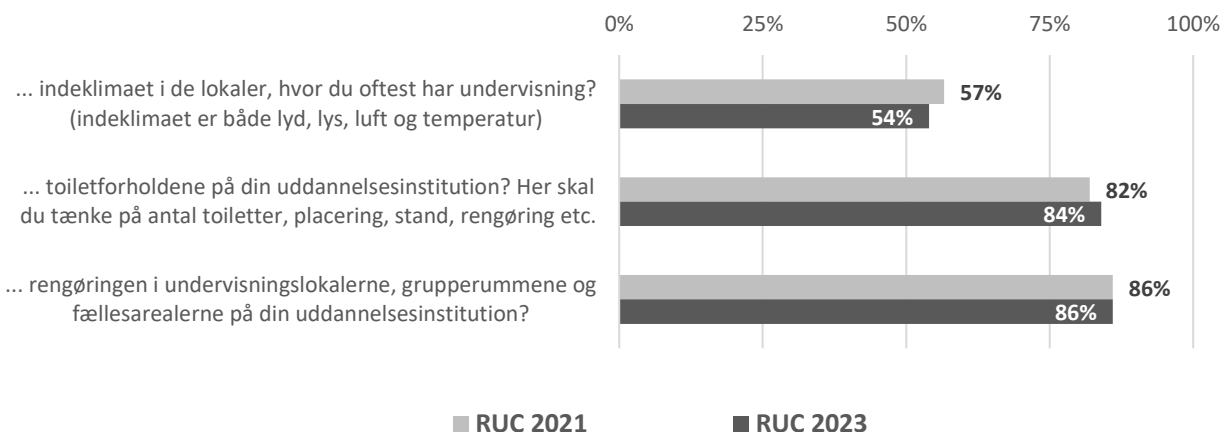
Hvor tilfreds er du med ...



Henholdsvis 84 pct. og 86 pct. af de studerende er tilfredse med toiletforhold og rengøring i undervisningslokalerne. 54 pct. af de studerende er tilfredse med indeklimaet. 22 pct. er meget eller overvejende utilfredse med indeklimaet.

Figur 3.1.2 Sammenligning med RUC i 2021

Andel sammenlagt af kategorierne Overvejende tilfreds og Meget tilfreds



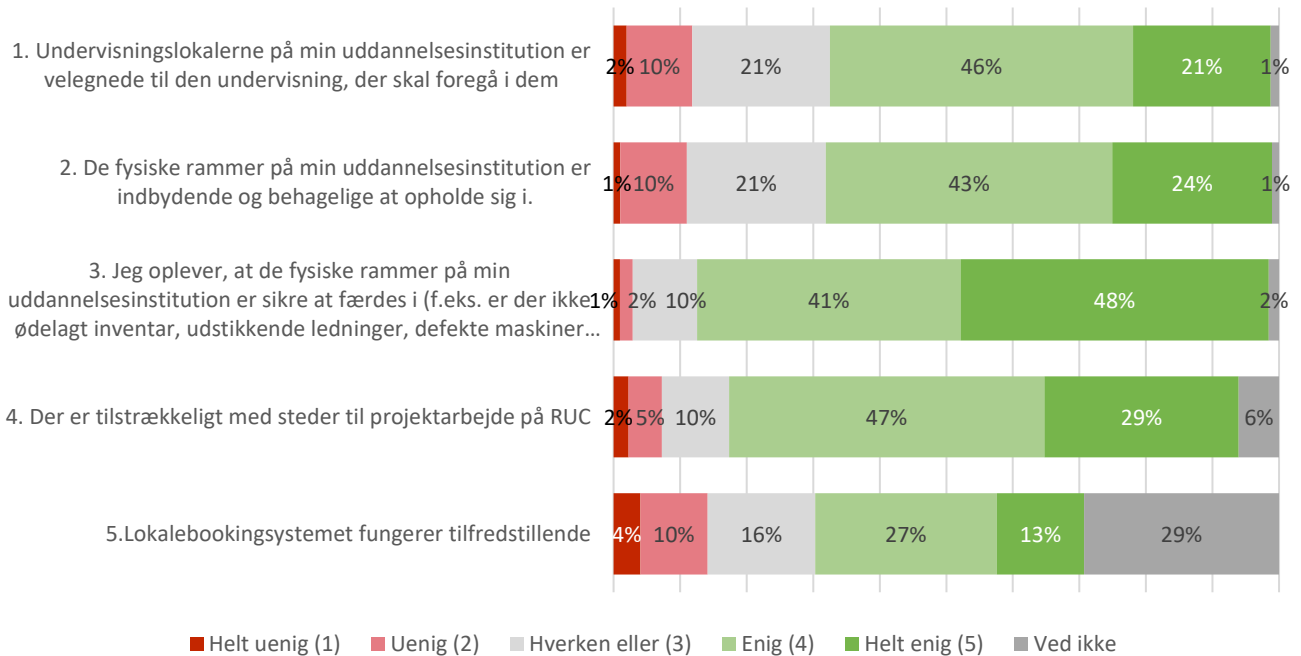
Det fysiske og æstetiske studiemiljø

Sammenlignes der med 2021, viser tallene en lille nedgang i tilfredsheden med indeklimaet samt en lille forbedring af toiletforholdene fra 82 pct. til 84 pct. Tilfredsheden med rengøringen i lokalerne var høj i både 2021 og 2023 med 86 pct. af de studerende, der var overvejende eller meget tilfredse i begge år.

3.2 Fysiske rammer og sikkerhed

Figur 3.2.1 - RUC 2023

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?



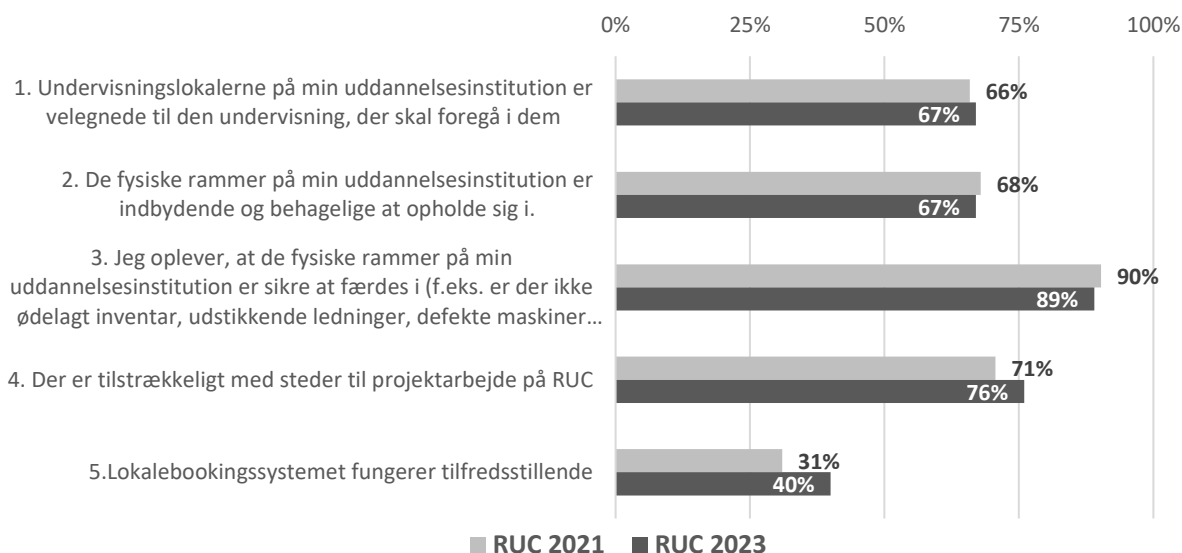
Hovedparten af de studerende vurderer undervisningslokalerne og de fysiske rammer som velegnede, indbydende og sikre. For 67 pct. er lokalerne indbydende og behagelige at opholde sig i, mens 11 pct. er uenige i dette. 67 pct. af de studerende er enige/helt enige i, at lokalemulighederne er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem, mens 12 pct. er uenige.

89 pct. af de studerende oplever, at de fysiske rammer er sikre at færdes, mens 3 pct. er uenige eller helt uenige i dette. 14 pct. af de studerende mener ikke, at lokalebookingsystemet fungerer tilfredsstillende. Dette spørgsmål har mange 'ved ikke' svar, hvilket kan betyde at flere studerende ikke kender systemet.

Det fysiske og æstetiske studiemiljø

Figur 3.2.2 - Sammenligning med RUC i 2021

Andel sammenlagt af kategorierne Enig og Helt enig



Figuren viser, at de studerendes vurdering af de fysiske rammer og sikkerhed ligger på ca. samme niveau som i 2021.

Tilfredsheden med lokalebookingssystemet er steget med 9 pct. point sammenlignet med 2021. Andelen af studerende, der mener, at der er tilstrækkeligt med steder til projektarbejde, er steget med 5 pct. point til 76 pct.