

23. maj 2025

Beretning fra censorformandskabet på Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek) og Spatial Designs & Society (SDS) fra 2024–2025

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for HumTek censorkorpset dækkende perioden 1. april 2024 til 31. marts 2025. I det følgende beskrives:

- (1) Censorkorpset,
- (2) Fordeling af projekter til censur og allokeringsproces i Censor-IT,
- (3) Eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager,
- (4) Censortilbage meldinger og anbefalinger,
- (5) Censorformandskabets møder og udviklingsaktiviteter.
- (6) Bilag: Faktaark for hhv. HumTek og SDS

1) Censorkorpset

Det nuværende HumTek censorkorps er beskikket i perioden 1. dec. 2021 til 30. nov. 2025 og består af 40 personer med en kønsfordeling på 18 kvinder og 22 mænd og en institutionstilknudning med 15 institutionsansatte og 25 aftagercensorer¹. Korpset er tilknyttet to uddannelser hjemhørende på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT) på RUC:

- Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek), hvor der er ekstern censur på 3. semesterprojektet og BA-projektet. Censorer til de øvrige HumTek-eksaminer med ekstern censur allokeres fra andre fagcensorkorps.
- Den engelsksprogede etfags kandidatuddannelse Spatial Designs and Society (SDS), hvor der har været ekstern censur ved tre eksaminer: To mindre fagkurser, specialet samt enkelte M3 projekter med eksternt samarbejde. SDS er nu udfaset, med undtagelse af et par specialeeksaminer, og HumTek-korpset vil i den kommende beskikkelsesperiode ikke længere skulle betjene uddannelsen.

2) Fordeling af projekter til censur via Censor-IT

Ifølge bekendtgørelsen skal formandskabet efter samråd med universitetet fordele projekterne til censur blandt censorerne i censorkorpset.

Siden foråret 2019 er censorerne blevet allokeret via Censor-IT efter 15 specifikke kompetencer, som uddannelserne vurderede relevante på tværs af projekter, studieordninger og kurser med ekstern censur.

Censoropgaverne fordeles efter følgende principper:

¹ Censor-IT angiver 9/31 – kan det evt. skyldes fejl i tagging i Censor IT?

- Vejlederne indstiller minimum 1 og maksimum 3 ønskede kompetencer til hvert projekt/speciale – i prioriteret rækkefølge,
- Eksamensadministrationen foretager en indledende 'pakketering' af projekter ud fra vejledernes ønskede censorkompetencer, så en censor kan sige ja til op til 5 projekter ad gangen - af hensyn til censors transporttid og tidsforbrug per projekt,
- en angivelse af dato for eksamen, som censor kan tage stilling til ved sin tilbagemelding.

Censor-IT sørger derefter for at:

- forespørgsler udsendes til op til 5 kvalificerede censorer med færrest allokeringer indenfor et kompetenceområde. Dette princip sikrer at flest muligt censorer kommer i spil over en beskikkelsesperiode,
- der ikke forekommer gentagen censur (samme vejleder/censor flere semestre i træk) i forespørgslerne,
- automatiske genudsendelser af forespørgsler til andre kvalificerede censorer, hvis ingen af de først adspurgte melder positivt tilbage.

Eksamensadministrationen udformer derefter den endelige eksamensplan på baggrund af Censor-ITs allokeringer af censorer til de forskellige 'projekt-pakker'.

3) Eksaminer, ad-hoc beskikkelser og ankesager

På HumTek blev der fra 1.4.2024 til 31.3.2025 udpeget eksterne censorer til i alt 92 projekter (3. sem + BA) Dette svarer nogenlunde til den tilsvarende periode i sidste årsrapport (89), men udgør stadig et markant fald i forhold til tidligere år (2022-2023: 110 allokeringer og 2021-2022: 133 allokeringer). På SDS blev der i perioden udpeget eksterne censorer til 3 specialer og dermed er alle eksamensaktiviteterne udfaset.

HumTek

Antallet af projekter med ekstern censur har igennem de sidste 15 år udviklet sig med først en stigning fra 34 projekter i 2015 til 65 projekter i både 2022 og 2023. Derefter et drastisk fald til 24 projekter i vinteren 2023/24 som følge af det stærkt dalende optag i 2021 og 2022.

Ikke desto mindre, er status her i slutningen af beskikkelsesperioden at 33 ud af 40 censorer er blevet allokeret til eksaminer, da allokeringsalgoritmen favoriserer match på den fagligt egnede censor, der har accepteret forespørgslen og har færrest tidligere allokeringer.

HumTek - Fordeling af eksterne censorer til eksaminer i alt

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Eksamensgrupper/projekter	17	16	23	21	35	36	41	42	43	Ingen ekstern censur
Antal censorer	10	14	14	12	16	15	16	15	24	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1	2020.6	2021.1
	Heraf 4 BA	Heraf 34 BA	Heraf 7 BA	Heraf 47 BA	Heraf 1 BA	Heraf 38 BA	Heraf 3 BA	Heraf 38 BA	Heraf 0 BA	Heraf 49 BA	Heraf 5 BA	Heraf 55 BA	Heraf 4 BA
Eksamensgrupper/projekter	37	34	40	48	40	38	47	38	48	49	53	59	56
Antal censorer	23	18	20	19	28	16	22	18	18	13	15	14	13

HumTek	2021.6	2022.1	2022.6	2023.1	2023.6	2024.1	2024.6	2025.1
	Heraf 54 BA	Heraf 6 BA	Heraf 57 BA	Heraf 6 BA	Heraf 65 BA	Heraf 7 BA	Heraf 53 BA	Heraf 10 BA
Eksamensgrupper/projekter	54	65	57	51	65	24	53	29
Antal censorer	13	19	17	14	18	11	13	15

HumTek - Karaktergennemsnit for 3. semester projekter

Generelt har projekteksaminerne på HumTek fungeret godt med et karaktergennemsnit svingende fra over middel til udmærket:

HumTek	2010.1	2010.6	2011.1	2011.6	2012.1	2012.6	2013.1	2013.6	2014.1	2014.6
Karaktergennemsnit	8,2	8,6	9,1	9,5	8,1	8,1	8,6	9,0	8,0	Ingen ekstern censur
Studerende dumpet	0	0	0	1	1	1	1	0	0	Ingen ekstern censur
Studerende m. 12	14	11	25	42	20	28	42	21	27	Ingen ekstern censur

HumTek	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2018.6	2019.1	2019.6	2020.1	2020.6	2021.1
Karaktergennemsnit	7,3	8,8	7,9	8,8	8,2	7,6	7,4	7	7,4	8,7	9,1	9,2	8,1
Studerende dumpet	1	0	0	0	4	3	1	0	1	0	2	0	0
Studerende m. 12	26	32	1	2	33	15	15	0	15	0	42	1	33

HumTek	2021.6	2022.1	2022.6	2023.1	2023.6	2024.1	2024.6	2025.1
Karaktergennemsnit	2	7,7	-	6,7	-	7,3	-	8,3
Studerende dumpet	0	6	-	8	-	5	-	1
Studerende m. 12	0	41	-	22	-	9	-	5

HumTek - Karaktergennemsnit for BA-projekter

De første HumTek BA-projekter blev afsluttet januar 2015. Der har i årene 2017-2020 været en stigning i karakterniveauet, som nu igen er dalet til niveauet fra 2015. Udviklingen har været diskuteret med skiftende studieledere. Et generelt tiltag som er vigtigt at holde fast i overfor både skiftende vejledere og censorer er at sikre, at karaktergivning sker ud fra ensartede kriterier og at de til stadighed vil være udtryk for opgavers og studerendes faktiske præstationer i forhold til kravene i den gældende studieordning, der netop er blevet revideret med udvidelse af BA-projektet.

HumTek	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Karaktergennemsnit BA	8,5	8,7	9,5	9,2	8,7	9,6	9,1	8,3	8,5	8,1
Antal studerende dumpet	2	0	3	0	0	0	3	5	6	1
Antal studerende med 12	32	27	36	34	35	53	37	49	43	19

Pga. det faldende optag i årene i 2021-2022 var det forventeligt med en væsentlig nedgang af BA-projekter i de efterfølgende år. Der var et større optag i 2023 og 2024, men da der i denne periode samtidig er sket dimensionering af uddannelsen, forventes BA-projekterne at være færre i de kommende år.

Klager og ad hoc beskikkelser

Censorformandskabet har ikke været involveret i behandling af klager. Der har ikke været behov for ad hoc-besikkelse til et BA-projekt.

SDS

Kandidatuddannelsen Spatial Designs and Society (etableret sept. 2014), har haft ekstern censur på semesterprojekter fra 2014-2018 og på specialer siden sommeren 2016. Optaget har været 10-15 studerende de første fire år - stigende til ca. 30 per år fra 2018-2021 - med sidste optag på uddannelsen september 2021. De sidste specialer er afsluttet januar 2025.

Generelt har eksaminerne på SDS fungeret godt, og karaktergennemsnittet har været stabilt højt. Den seneste periode (jun. 24 og jan. 25) baseres på 3 afsluttede specialer.

SDS - Fordeling af eksterne censorer til semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Eksamensgrupper/projekter	2	3	3	4	10	6	7	4	3
Antal censorer	2	2	2	2	4	4	5	2	2

SDS	2021 M3	2022 M3	2023 M3	2024 M3
Eksamensgrupper/projekter	5	5	2	udfaset
Antal censorer	5	5	2	udfaset

SDS - Karaktergennemsnit for semesterprojekter

SDS	2015.1	2015.6	2016.1	2016.6	2017.1	2017.6	2018.1	2019 M3	2020 M3
Karaktergennemsnit	9	8,1	8,7	10,2	8,8	8,6	8,1	6,3	9,0
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	0	0	0	4	1	0	7	1	4

SDS	2021 M3	2022 M3	2023 M3	2024 M3
Karaktergennemsnit	9,5	9,3	8,5	udfaset
Antal studerende dumpet	0	1	0	udfaset
Antal studerende med 12	4	0	0	udfaset

SDS - Fordeling for eksamen i *Design Processes and Entrepreneurship*

SDS	2019.6	2020.6	2021.6	2022.6	2023.6
Eksaminanter	24	18	26	30	udfaset
Antal censorer	1	1	2	1	udfaset
Karaktergennemsnit	9,3	10,8	8,9	8,7	udfaset
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	udfaset
Antal studerende med 12	8	8	6	9	udfaset

SDS - Fordeling for eksamen i *Ethnography and Spatial Analysis*

SDS	2019.1	2020.1	2021.1	2022.1	2023.1
Eksaminanter	28	18	30	28	udfaset
Antal censorer	1	1	1	1	udfaset
Karaktergennemsnit	7,9	7,6	7,9	9,2	udfaset
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	udfaset
Antal studerende med 12	3	3	4	8	udfaset

SDS - Karaktergennemsnit for specialer

SDS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Antal afsluttede specialer	6	8	10	14	23	20	21	25	3
Karaktergennemsnit	8,8	10	7,6	9,2	9	8,6	9,0	10	8,7
Antal studerende dumpet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antal studerende med 12	1	3	2	3	6	4	7	17	1

Klager og ad hoc beskikkelser

Der har ingen klager været og intet behov for ad hoc beskikkelser på SDS.

4) Censorindberetninger og anbefalinger

HumTek censorkorpset har siden januar 2019 benyttet RUCs generelle indberetningsskema for censorer med følgende opbygning: *Forud for eksamen, Eksamensforløbet og Kvalitetsudvikling*, bl.a. for at leve op til kravet om at censorerne skal inddrages i universiteternes kvalitetsarbejde. Der udfyldes ét tilbagemeldingsskema per projekt/speciale.

Censortilbage meldingerne bliver kun kommenteret overordnet i forhold til markante trends i tilbagemeldingerne, hvoraf en del vedrører RUCs generelle eksamensforhold.

Der har i perioden 1. april 2024 – 31. marts 2025 (2 eksamensterminer) været følgende censortilbage meldinger via standardskemaet, hvor hver tilbagemelding vedrører 1 projekt / 1 kursus / 1 speciale.

HumTek: 81 tilbagemeldinger på HumTek (ud af 92 allokerede projekter)
Svarprocent: 88%

SDS: 2 tilbagemeldinger (ud af 3 allokerede specialer pga. udfasning).

Svarprocent: 67%, men svagt datagrundlag og er derfor ikke medtaget i oversigten fra denne periode.

Tilbagemeldinger i alt: 83 ud af 94 allokerede eksaminer
Svarprocent: 88%

En overordnet svarprocent på 88% er tilfredsstillende, men dog lavere end de foregående to år i perioden, hvor den var oppe på 94-96%.

Forklaring til nedenstående skemaer

%-tallet efter hvert spørgsmål angiver, hvor stor en del af tilbagemeldingerne, hvor vurderingen var 'godt'/'meget godt' eller 'i nogen grad'/'i høj grad', eller 'meget højt'/'højt'.

Tendens: Stabilt højt niveau for HumTek (SDS-data er for sparsomme)

Tilbagemeldingsskemaet er blevet tilpasset, så spørgsmålet "*Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau?*" fra og med eksamen januar 2025 er rettet til "*Hvordan vurderer du de studerendes faglige niveau i forhold bedømmelseskriterierne for denne eksamen?*". Vurderingen ligger dog fortsat (uændret) lavt på dette spørgsmål.

På alle andre områder er tilbagemeldingerne i 2024/2025 meget for HumTek, og dialogen med censorerne og studielederne udenom Censor-IT giver heller ikke anledning til at tro, at der er større generelle problemer end de forhold der nævnes under anbefalinger nedenfor og som angår hele RUCs eksamensreform med lavere eksamensnormer, der sætter alle under tidspres før og under en eksamen.

Nedadgående tendens >5% - orange

Opadgående tendens >5% - grøn

Hvordan vurderer du forløbet FORUD FOR eksaminationen i forhold til:	jan19	jan19	jun19-jan20	jun19-jan20	jun20-jan21	jun20-jan21	jun21-jan22	jun21-jan22	jun22-jan23	jun22-jan23	jun23-jan24	jun23-jan24	jun24-jan25	jun24-jan25
	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS
- meddelelser om censorudpegning, tid og sted	43%	75%	85%	89%	78%	75%	86%	96%	90%	72%	87%	88%	96%	-
- klar oplysning om fagets indhold og læringsmål	57%	75%	87%	84%	78%	82%	92%	87%	93%	93%	93%	88%	93%	-
- sammenhæng mellem fagets indhold og målsætning	68%	75%	86%	84%	79%	82%	89%	91%	90%	93%	91%	92%	96%	-
- adgang til projektet via digital eksamen	68%	50%	84%	84%	75%	79%	89%	87%	94%	86%	91%	92%	95%	-

Figur 1. Viser censorernes tilbagemeldinger 2019 – jan. 2025 FORUD for eksamen.

Hvordan vurderer du forløbet VED SELVE eksaminationen i forhold til:	jan19	jan19	jun19-jan20	jun19-jan20	jun20-jan21	jun20-jan21	jun21-jan22	jun21-jan22	jun22-jan23	jun22-jan23	jun23-jan24	jun23-jan24	jun24-jan25	jun24-jan25
	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS	Hum-Tek	SDS
- dit samarbejde med eksaminatoren	72%	75%	91%	95%	79%	86%	96%	100%	93%	96%	89%	92%	96%	-
- fordeling af tid til oplæg, spørgsmål og diskussion	62%	75%	84%	74%	78%	64%	95%	83%	90%	89%	90%	85%	93%	-
- samspillet mellem dig, eksaminator og den/de studerende	70%	75%	88%	95%	78%	75%	89%	96%	90%	96%	89%	92%	98%	-
- votering og karaktergivning	74%	75%	86%	100%	79%	86%	92%	100%	95%	97%	90%	92%	95%	-

Figur 2. Viser censorernes tilbagemeldinger 2019 – jan. 2025 UNDER EKSAMEN.

	2019	2019	jun19- jan20	jun19- jan20	jun20- jan21	jun20- jan21	jun21- jan22	jun21- jan22	jun22- jan23	jun22- jan23	jun23- jan24	jun23- jan24	jun24- jan25	jun24- jan25
	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS	Hum- Tek	SDS
Kvalitetsudvikling														
Gav den valgte prøveform mulighed for at opnå et dækkende billede af, om den enkelte studerende har opnået viden og kompetencer, der svarer til bedømmelseskriterierne?	64%	75%	85%	89%	79%	82%	90%	83%	89%	96%	87%	92%	98%	-
Hvordan vurderer du de studerendes faglige niveau i forhold bedømmelseskriterierne for denne eksamen? [fra jan25] (OBS! Til og med eksaminerne juni 2024 lød spørgsmålet: Hvordan vurderer du generelt det faglige niveau?)	23%	75%	63%	53%	53%	61%	64%	48%	52%	79%	48%	73%	48%	-
Fik de studerende en sådan feedback efter bedømmelsen, at de kunne forstå bedømmelsen	74%	75%	90%	95%	76%	82%	92%	96%	92%	89%	93%	92%	99%	-

Figur 3. Viser censorernes tilbagemeldinger 2019 – jan. 2025 på prøveform og det faglige niveau.

Derudover får censorerne mulighed for at svare på følgende spørgsmål:

- Har du forslag til noget, der kan forbedre eksamens indhold og/eller eksamensform, så de studerendes læring og testningen heraf ved eksamen i højere grad afspejler de relevante læringsmål?
- Har du afsluttende kommentarer til den praktiske afholdelse af det samlede forløb, så kommenter gerne her.
- Har du afsluttende kommentarer til den faglige del af eksaminationen, så kommenter her.
- Hvordan vurderer du tidsforbruget svarer til det censoren får betaling for?

Konklusioner og anbefalinger

Formandskabet har løbende analyseret censorernes indberetninger og drøftet dem med eksamensadministrationen og studieledelsen. Konklusioner og anbefalinger på baggrund af indberetningerne har været:

FORUD FOR EKSAMEN:

- flere censorer (og eksaminatorer og studerende) oplevede misforståelser omkring tid og sted for eksaminationen.
- eksamenslokalerne i bygning 27 fremstod mangelfulde både ift. teknik (der

ikke virkede), forplejning, information om hvor hvad var og lokalerne var små og med dårligt indeklima

En censor skriver:

"Få skabt nogle bedre rammer om eksamen end dem, der lige nu findes i bygning 27. Det er utroligt små rum med elendigt indeklima, møblerne er faldefærdige og storskærme og lignende virker ikke. Det må være frustrerende som studerende, og det er det tydeligvis også for både vejledere og eksaminator. Det er svært at forstå at RUC som frontløber for viden, dannelse og ikke mindst gruppeeksaminer (!) ikke kan mønstre bedre faciliteter."

En anden censor skriver:

"Der er meget kort tid især til enkeltmandsprojekter. Det ville hjælpe at genindføre tid (10 min) for at eksaminator og censor kan nå at vurdere styrker og svagheder i det skriftlige produkt inden den mundtlige eksamination."

Anbefalinger:

- Eksamensfaciliteter der matcher gruppestørrelser og de studerendes projekter og tjekkes lige før eksamensstart.
- Kvalitetssikring af kommunikation af til tid og sted til alle aktører. Langt de fleste eksaminer forløber uden problemer, men i år var der en del smuttere.
- Lettere adgang til drikkevarer og forplejning for censorer og eksaminator.
- Formødet skal genetableres hos alle vejledere og censorer og lægges ind i eksamensplanen. Fx 10-15 minutter til formøde og min. 15 minutter som pause for censor før næste formøde ved flere eksaminer efter hinanden.

UNDER EKSAMEN:

- Det altoverskyggende tema er den alt for korte tid til eksaminationen, som har følgende konsekvenser for vurderingen af hver enkelt studerende:
 - det sætter gruppeeksamensformen under pres og fungerer bedst i kombinationen af fagligt stærke grupper og en erfaren eksaminator, hvor spørgsmål stilles hurtigt og præcist (også nævnt i de fem sidste årsrapporter).
 - der ikke er tid til at nå hele vejen rundt om et projekt, medmindre tiden bruges ret 'effektivt' af alle parter. Hvis spørgsmål og svar falder mere langsomt, hvilket det ofte gør ved de fagligt svagere studerende/grupper, så svækker det vurderingsgrundlaget af hele projektet og gør det vanskeligere at give individuelle karakterer (også nævnt i de fem sidste årsrapporter).
- Eksaminatorerne har ret forskellige opfattelser af hvor meget tid der skal afsættes til votering og feedback og eksamen går ofte over tiden.

Anbefalinger:

- Med den meget korte eksamenstid og de formodentlig endnu mere omfattende BA-projekter fremover, så bliver vejlederseminarer om **eksamensstruktur, eksamensledelse og vurderingskriterier**, hvor faglige kriterier for de forskellige projekttyper og tolkningen af studieordningens formuleringer drøftes med eksaminatorer og vejledere (herunder betydningen af HumTek-dimensioner), helt afgørende for kvaliteten af eksamen, da der er stor udskiftning i vejleder-/eksaminatorgruppen på HumTek (også nævnt i de fem sidste årsrapporter).

KVALITETSUDVIKLING:

- Forberedelsesnormerne opleves stadig af ca. halvdelen af censorerne som utilstrækkelige ift. det reelle tidsforbrug eftersom kommunikation, download og formøde også anses som en del af forberedelsen (også nævnt i de fem sidste årsrapporter).

NB! Fra et censorperspektiv skal også medregnes det (ulønnede) indirekte tidsforbrug med transport frem og tilbage til RUC. En enkelt mundtlig eksamen på RUC tager i praksis en halv arbejdsdag for censor (hvis censor bor i Hovedstadsområdet), og en hel dag for censorer fra Fyn og Jylland. Derfor takker ofte censorer nej til enkeltstående eksaminer, hvis ikke projekterne er samlet med minimum 2 eksaminer i forlængelse af hinanden - og gerne flere.

- Eksamenstiden til BA-projekter med 1 studerende påtales stadig som værende for kort tid – der er reelt kun 15 minutter til selve eksaminationen (også nævnt i de sidste fem årsrapporter).

- Selvom spørgsmålet i tilbagemeldingsskemaet omkring de studerendes faglige niveau er blevet præciseret ift. 'de studerendes faglige niveau i forhold til bedømmelseskriterierne for den konkrete eksamen', så er censorernes vurdering af de studerendes præstation til eksamen fortsat lav på HumTek.

Anbefalinger:

- Timenormen for mundtlig eksamen for projektgrupper på 1-3 studerende sættes op, så det bliver muligt at afholde en eksamination der lever op til RUCs værdigrundlag om problembaseret projektarbejde og dialogisk kommunikation i forhold til hver enkelt studerende og gør det muligt at afgive en reel individuel vurdering (genganger fra de sidste fem årsrapporter).

- Timenormerne til forberedelse for censorer sættes op, så de svarer til det tidsforbrug censorerne reelt forventes at lægge i opgaven (genganger fra de sidste fem årsrapporter).

5) Censorledelsens møder og udviklingsaktiviteter

11.4. 2024: Møde med præsentation af ét (af flere mulige) censoradministrationssystemer, da Censor-IT er et system af ældre dato, og udbyder har meddelt ikke at udvikle yderligere på det. Der er derfor brug for et nyt censoradministrationssystem indenfor de kommende år. Censorledelsen deltog, sammen med RUCs studieadministrative medarbejdere, i møde hvor bl.a. Arcanics kommende system, blev gennemgået.

16.5. 2024: RUCs rektor indkaldte alle censorledelser tilknyttet RUC til et møde med fokus på anvendelsen af generativ AI. Mødet blev aflyst og flyttet til september.

17.5. 2024: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sendte i en ny version af *Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke* for videregående uddannelser i høring d. 17.5.2024. Censorledelsen besluttede, efter dialog med Censorforeningen og RUC, ikke at indsende endnu et høringssvar, da det nye udkast imødekommer de indsigelser og forslag til justeringer som blev indsendt året tidligere. De væsentligste ændringer vedrører de organisatoriske forhold omkring et censorkorps. (se sidste årsrapport). Bekendtgørelsen (BEK 920) trådte i kraft 1.9.2024 og kan tilgås her: [Censorbekendtgørelsen \(retsinformation.dk\)](https://retsinformation.dk)

22.8. 2024: Der udsendes mail til alle Humtek-censorer om den ny bekendtgørelse og den praktiske betydning for Humtek-censorerne arbejde.

27.8. 2024: Møde med Studieleder for Humtek om årsrapporten 2023-2024, den nye organisering af uddannelsen, status på optag, status på udvikling i karakterer på BA-projektet, orientering om sektordimensioneringen på bacheloruddannelserne, RUCs retningslinjer vedr. brug af GAI ved eksamen, eventuelle justeringer af nuværende praksis som følge af den nye censorbekendtgørelse, status på gengangere fra årsrapporterne (hvoraf nogle optræder for 4. gang i årsrapporten) og status på ansvarsfordelingen mellem institutionerne og censorledelserne ift. DPO-opgaver samt plan for beskikkelsesproces i foråret 2025.

10.9.2024: RUCs eksterne DPO (Data Protection Officer, Susanne Groth fra DeiC) afholder tilsynsmøde for alle RUCs hjemkørende censorkorps på baggrund af et spørgeskema som alle har fået tilsendt og udfyldt inden mødet. Spørgeskemaet omhandler praksis for databehandling af klager, beskikkelser og allokeringer af censorer i de forskellige censorkorps. Analysen præsenteres og diskuteres på mødet og der identificeres punkter for forbedring af praksis ift. datasikkerhed.

25.9. 2024: RUCs rektor genindkaldte alle censorledelser tilknyttet RUC til et møde med fokus på anvendelsen af generativ AI. Censorledelsen kunne ikke deltage, men har formidlet de væsentligste pointer til censorerne via nyhedsbreve.

30.9. 2024: Censortilbage meldingsskemaet i Censor-IT tilrettes, jf. forslag fra årsrapporterne: Sektion 2 udgår (spørgsmål til kursuseksaminer) og spørgsmål til fagligt niveau hos de studerende omformuleres.

10-15.12. 2024: Censorledelsen får tilsendt revideret studieordning for Humtek og indsender følgende kommentar:

"Vi bakker op om alle justeringer og begrundelser i de fremsendte ændringer, dog hæfter vi os ved at Bachelorprojektets omfang hæves fra 15 til 20 ECTS og at kravene til de studerendes indhentning af egen data præciseres.

Dette giver os dog også anledning til at gentage en bekymring fra en stor del af censorerne i censorkorpset, som den er opsummeret på baggrund af tilbage meldingerne i seneste årsrapport fra 2023-2024 (og også i de fire forudgående årsrapporter), omkring de meget korte eksamensnormer for afsluttende projekter - særligt hvis projektet skrives af 1-3 studerende.

Pointen i nedenstående bekymring fra censorerne er, at især studerende med et mangelfuldt projekt ikke har tilstrækkeligt tid til at rette op på/kompensere for disse mangler ved den mundtlige eksamen. De højere krav til selvstændig empiriindsamling i den reviderede Studieordning er kærkomne, men gør bestemt ikke problematikken omkring de alt for korte eksamensnormer mindre."

Kilde: Humtek årsrapporten 2023-2024 s. 9-10)

16.12. 2024: Der udsendes et 'Hyrdebrev' fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen vedrørende allokering af censorer til eksterne prøver og eksamener. Dette afføder en del dialog, både internt på RUC, med Censorforeningen og med andre censorkorps, omkring hvordan retningslinjerne for beskikkelse og allokering skal fortolkes. Fortolkningen er særlig presserende at få afklaret, da Humtek-korpset står overfor beskikkelse af et nyt censorkorps i foråret 2025.

28.2. 2025: Møde med HumTek Studieleder om konsekvenserne af Hyrdebrevet for beskikkelsesprocessen i foråret 2025 og om et par justeringer af kompetencelisten, med udfasning af SDS og ny HumTek studieordning.

Marts 2025: Justering og opdatering af diverse dokumenter til beskikkelsesprocessen af nyt censorkorps. Ansøgningen foregår via Censor-IT og er åben for ansøgere fra 22.4.-22.5. 2025, hvorefter censorledelsen vurderer kandidaterne og indstiller et nyt censorkorps til beskikkelse med virkning fra 1.12.2025.

31.3. 2025: RUCs DPO vælger i sit tilsyn i 2025 at fokusere på databehandleraftaler og har konstateret at flere af de på RUC hjemkørende censorkorps har brug for en ny - eller for opdatering af eksisterende - databehandleraftale med Censorsekretariatet (hvor bl.a. data fra Censor-IT ligger). Vi afventer oplæg fra DPO til en revideret databehandleraftale mellem HumTek-korpset og Censorsekretariatet.

Censorkommunikation

Der er udsendt to nyhedsbreve til censorerne (juni 24 og januar 25), et forud for hver eksamensperiode, med fokus på de aktuelle retningslinjer for brug af GAI i forbindelse med projektarbejde og eksamen på RUC, den ny censorbekendtgørelse, varsel om mulig afløser for Censor-IT, indhold i Hyrdebrevet, information om den forestående beskikkelsesproces og ansøgningsfrister, ændringer i censurs tilbagemeldingsskema, information som de vigtigste ændringer i den ny studieordning for Humtek, foruden en påmindelse om god eksamensskik i virket som censor.

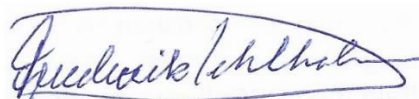
6) Bilag: Faktaark for hhv. HumTek og SDS

Her ses et hurtigt overblik over antallet af censorer, allokerede projekter mv.



Henriette Moos

Formand



Frederik Dehlholm

Næstformand

Den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (Humtek) - HUMTEK		2025	
Censorledelsen på Den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (Humtek)		Henriette Moos Frederik Dehlholm	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	En censor har siden sidste rapport fået ansættelse på RUC og er blevet afbeskikket som censor
1.3	Antal aftagercensorer	29	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	9	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	38	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	87	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	Der er udsendt mails efter behov og nyhedsbreve forud for eksamenstermin.
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Der er afholdt tre møder med Studieledeelsen og eksamensadministrationen og en del mail-korrespondance ind i mellem.
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	Se uddybning side 6-8.
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	212	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	